

*д.т.н. Фрумкин Р.А., к.т.н. Самкова Э.Р.
(ДонГТУ, г. Алчевск, Украина)*

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ

Викладені результати аналізу ефективності реформування вугільної промисловості України та напрямків її подальшого розвитку.

***Ключові слова:** реформування вугільної промисловості, проблеми та напрямки її подальшого розвитку.*

Изложены результаты анализа эффективности реформирования угольной промышленности Украины и направлений её дальнейшего развития.

***Ключевые слова:** реформирование угольной промышленности, проблемы и направления её дальнейшего развития.*

Проблема и её связь с научными и практическими заданиями

Необходимость глубокого реформирования угольной промышленности Украины после обретения ею независимости не вызывала никаких сомнений как у государственных органов управления, так и у специалистов-практиков, ведущих учёных-экономистов и технологов, поскольку состояние её шахтного фонда и технико-экономические показатели работы угледобывающих предприятий представляли собой удручающую картину. Достаточно сказать, что из общего числа действующих шахт 98% были введены в эксплуатацию более 50-и лет тому назад; 75% из них работали без реконструкции в течении 20 лет и более; 45% шахт имели суммарную мощность около 1% от общей добычи по отрасли, т.е. их ликвидация практически не сказывалась на объёме годовой добычи по отрасли; показатели средней нагрузки на шахту и лаву были в 5-10 раз ниже по сравнению с ведущими угледобывающими странами с развитой рыночной экономикой; почти все шахты, за редким исключением, являлись убыточными и не покрывали затрат на добычу даже с учётом дотаций, которые могло обеспечить государство; качество добываемого угля не удовлетворяло требованиям потребителей и он был неконкурентоспособным на внешнем, а нередко и на внутреннем рынках. Поэтому реформирование угольной отрасли и перевод её на рельсы рыночной экономики было не только актуальной, но и неотложной проблемой, обусловленной объективными закономерностями развития государства.

Анализ исследований и публикаций

Решением проблемы реформирования угольной промышленности занимались и продолжают заниматься многочисленные правительственные структуры, НИИ и учёные Украины, России, Германии, Великобритании, Франции, Бельгии, США и многих других стран мира уже не одно десятилетие, однако она остаётся не решённой до конца и по сей день. Анализ публикаций, посвящённых этой проблеме [1-7], показывает, что в различных странах она осуществлялась по-разному с учётом сложившейся в них экономической, социальной, экологической, политической и международной обстановки. Говоря о главных недостатках реформирования угольной промышленности Украины, необходимо отметить, что оно в значительной мере проводилось под давлением Международного валютного фонда и Европейского банка реконструкции и развития, не учитывало специфику функционирования угледобывающих предприятий Украины, горно-геологических условий разработки её угольных месторождений [2, 3, 5] и не сопровождалось сколь-нибудь серьёзным научным обеспечением. Вопреки мнению ряда крупных учёных и специалистов-практиков, многие основополагающие решения были приняты в спешке, экономически не обоснованы и носили противоречивый характер.

Постановка задачи

Исходя из изложенного, основной целью настоящей работы является оценка эффективности реформирования угольной промышленности Украины, осуществляемого в период её перевода на рельсы рыночной экономики, анализ нерешённых проблем и направлений её дальнейшего развития.

Изложение материала и его результаты

Мировой опыт свидетельствует, что уголь является эффективным и перспективным источником энергии. Однако для реальной оценки перспектив развития угольной отрасли необходима надёжная оценка её ресурсной базы на основе кондиционности запасов, которая коренным образом может изменить наши представления о потенциальных возможностях роли угля в топливно-энергетическом балансе страны.

Традиционная техника и технология сегодня исчерпали свои возможности в повышении показателей эффективности угледобычи в достаточно широком диапазоне горно-геологических условий. Многолетние попытки создать высокопроизводительную технику для отработки пластов мощностью менее 0,8 м, в которых сосредоточено около 70% всех запасов, круто-наклонных и крутых пластов не увенчались успехом. Для освоения таких запасов нужны новые нетрадиционные технологии добычи [9], которые могут быть реализованы не в ближайшей перспективе, а в отдалённом будущем. В оценке кондиционных запасов

угля большую роль играет и глубина разработки, которая как кондиционный параметр сегодня вообще не учитывается. Для подсчёта запасов она принята в настоящее время равной 1600 м. В тоже время с позиции современных технических возможностей и экономической целесообразности добыча угля на таких глубинах весьма проблематична. Работы даже поискового характера по обоснованию этого кондиционного параметра не проводились. Поэтому содержащиеся в печати сведения о запасах угля в Украине, не учитывающие их кондиционности, ничего общего с реальным положением сырьевой базы отрасли не имеют, а утверждение о том, что их хватит на 200 и даже 400 лет [3, 8], следует расценивать скорее как рекламные заявления. При существующем соотношении объёмов добычи угля, направляемых в угольную промышленность финансовых ресурсах и современных показателях состояния и обновления шахтного фонда, можно рассчитывать лишь на то, что в ближайшие 20-25 лет угольная промышленность ещё сможет обеспечивать металлургов, энергетиков и коксохимиков угольным сырьём. Но если в этом периоде не будут приняты кардинальные меры по обновлению шахтного фонда и основного оборудования, то начавшиеся в 90-е годы прошлого столетия процессы упадка, сворачивания добычи и стагнации отрасли завершатся, а говорить об угле как о единственном надёжном энергоносителе Украины [3], можно будет лишь в прошедшем времени.

Таким образом, для обеспечения энергонезависимости Украины в ближайшей, среднесрочной и отдалённой перспективе необходимо ускорить работы по инвентаризации запасов угля на основе их кондиционности.

Оценив ресурсную базу угольной отрасли, следует остановиться на проблемах, затрудняющих её эффективное функционирование.

Всесторонний объективный анализ сложившейся в отрасли ситуации позволяет сформулировать следующие её основные проблемы.

1. Неэффективная, экономически и научно не обоснованная, во многом ошибочная политика государственных органов управления в сфере "реструктуризации" угольной промышленности, предусматривающая, в основном, закрытие особо убыточных предприятий, включая и имеющие достаточные запасы, которые в состоянии повысить технический уровень производства и улучшить своё финансово-экономическое состояние. Достаточно сказать, что средства, израсходованные на их ликвидацию, значительно превышают затраты, необходимые на техническое перевооружение, обеспечивающее достижение указанных целей [3]. При этом прогнозы последствий закрытия шахт либо вообще не выполнялись, либо были слишком оптимистичными и в дальнейшем не подтвердились, что и привело к большим ошибкам в оценке объёмов строительства водоотливов и мероприятий по экологи-

ческой защите шахтёрских городов и посёлков [4], способствуя превращению их в депрессивные регионы.

2. Крайне устаревший и физически изношенный шахтный фонд, о чём уже упоминалось выше, характеризуется низкой инвестиционной привлекательностью для осуществления инновационной модели модернизации и развития угольной промышленности. Это является одной из главных причин того, что почти за 20-летний период преобразований форм собственности приватизацией охвачены пока только лучшие предприятия и компании. Сегодня в Украине приватизированы или находятся в аренде всего 17 шахт.

3. Неэффективная система управления отраслью, которая постоянно ухудшается из-за многочисленных необоснованных реорганизаций, каждая из которых отличалась от предыдущей, в основном, сменой вывесок. Так, например, в 2001 г. проведена работа по завершению создания государственных холдинговых компаний (ГХК), но дальше она была свёрнута. В 2002 г. на базе ГХК созданы государственные предприятия (ГП) по добыче угля, а шахты были лишены права юридического лица. Очередная структурная перестройка в 2004 г. также не дала ожидаемых положительных результатов. При этом к существующим проблемам прибавились новые, а следом в 2005 г. прошла ликвидация коксовой и энергетических компаний как лишних звеньев в системе управления отраслью.

4. Немало вреда принесла отрасли и кадровая политика государства, которая привела к неоправданно частой сменяемости руководителей всех уровней и их оценке не по профессиональным качествам, а по партийной принадлежности и личной преданности "начальству". Частая смена правительств, отсутствие преемственности в руководстве промышленностью и видении перспектив её развития привели к резкому снижению управляемости производством и ухудшению экономического состояния шахт. В значительной мере этому способствовала и недальновидная политика в подготовке рабочих и руководящих кадров, в результате которой отрасль утратила почти половину своего кадрового потенциала.

5. Низкая конкурентоспособность добываемого угля, являющаяся следствием высокой его себестоимости и плохого качества.

6. Правовая неурегулированность отношений собственности в отрасли, приводящая к рассогласованию интересов бизнеса и государства. Наиболее остро эта проблема проявляется в настоящее время, когда добыча угля в негосударственном секторе достигла 40% от общей по отрасли, а его сбыт стал весьма затруднённым не по экономическим причинам, а в результате силового давления государственных структур из-за боязни социального взрыва на государственных шахтах (Постановле-

ние Кабмина, поручившего НАК "Энергетическая компания Украины" покупать уголь только у государственных шахт, входящих в ГП "Уголь Украины").

7. Монопольно высокие цены на горно-шахтное оборудование, материалы, электроэнергию и транспортные перевозки, являющиеся следствием их передачи в частную собственность, в то время как цены на угольную продукцию ограничены и регулируются государством. Отставание угольной промышленности от смежных отраслей на пути к рыночной экономике создаёт большие сложности в распределении средств от реализации конечной продукции (металла, электроэнергии, коксохимической продукции). Поскольку угольщики стоят вначале цепочки "сырьё - готовая продукция", то на их долю приходится лишь её "остаточная стоимость", приводящая к отсутствию собственных средств для обеспечения текущего финансирования и развития предприятий даже с учётом выделяемой господдержки.

8. Не комплексность освоения месторождений, особенно в части использования метана, шахтных вод, отходов угледобычи и углепереработки, которые пока не являются неотъемлемой частью промышленной деятельности предприятий из-за низкой технологической оснащённости и экологической культуры производства. В целом степень изученности вторичных ресурсов углепрома можно оценить как предварительную и недостаточную для выполнения экономических оценок объёмов капитальных вложений на уровне отрасли.

9. Низкий уровень менеджмента на государственном уровне, снижающий эффективность использования госсобственности в угольной промышленности и сдерживающий создание правовых основ и организационно-экономических механизмов для взаимовыгодного привлечения бизнеса в развитие угледобывающего производства.

10. Отсутствие объективных критериев для распределения средств господдержки: при снижении объёмов фактической добычи, достигнутой производительности труда и снижения качества добываемого угля объём господдержки часто возрастает, что не способствует стимулированию эффективной работы и экономическому росту.

11. Посредничество, отсутствие либерального оптового рынка, механизма регулирования цен и долговременных договоров на поставку угольной продукции, порождают монополизм и создание параллельного теневого рынка. Следствием этого является стойкая тенденция роста разрыва между средней себестоимостью 1 т угля и его оптовой ценой. Если в 2007 г. разрыв между этими показателями составлял 110 грн., то в 2008 г. он достиг уже 149 грн.

12. Необходимость возрождения геологических структур отрасли и тяжёлое положение в научной сфере. Работы по доразведке шахтных

полей в настоящее время практически не ведутся, не говоря уже о новом разведочном бурении, и до сих пор не создано чёткой модели финансирования научных работ по приоритетным направлениям развития угольной промышленности.

13. Отсутствие необходимых средств в Госбюджете для решения социальных и экологических проблем, санации горных предприятий и мероприятий по повышению престижности шахтёрского труда.

Ряд указанных проблем не могут быть разрешены достаточно быстро без предварительного проведения научных исследований, детальной проработки возможных сценариев развития и альтернативных вариантов. Здесь сказывается продолжительное отсутствие надлежащего внимания не только к отраслевой, но и к фундаментальной (академической и вузовской) науке. Крайне важно возродить и усиленными темпами развивать научные направления по созданию технологических схем безопасной и эффективной угледобычи в сложных горно-геологических условиях, для которых всё ещё отсутствует эффективная высокопроизводительная техника и технология.

Таким образом, состояние угольной промышленности Украины продолжает характеризоваться как кризисное, что и предопределяет необходимость её системной реструктуризации. Необходимо признать, что в Украине до сих пор, спустя почти два десятилетия, нет целостной общепризнанной идеологии реформирования отрасли, а организационно-экономические преобразования, проводимые ранее, во многом были стихийными, непоследовательными и противоречивыми. В настоящее время, хотя в отрасли и провозглашён курс на рыночные преобразования, фактически доминирует идеология "ручного управления" госпредприятиями со стороны органов исполнительной власти и почти полное самоустранение от регулирования частного сектора. Результатом такого управления явилось то, что за последние 8 лет произошло почти двукратное уменьшение числа действующих очистных забоев и удельного объёма проведения горных выработок, который более чем в 3 раза меньше необходимого для стабильного восстановления очистной линии забоев [5] и без которого говорить о развитии отрасли не представляется возможным.

Обобщая результаты выполненного анализа, можно сделать следующие **выводы**:

- эффективность реформирования угольной промышленности, проводимую на протяжении почти двух десятилетий, следует признать весьма низкой;

- для установления реальной сырьевой базы отрасли необходимо ускорить работы по инвентаризации запасов угля на основе их кондиционности;

- в ближайшее время (2-4 года) необходимо переломить сложившуюся в угольной промышленности кризисную ситуацию. Если её не изменить коренным образом, то говорить об угле как о гаранте энергетической безопасности Украины будет уже невозможно. Финансирование государственной программы "Уголь Украины" должно строго контролироваться Правительством и она в сжатые сроки должна быть скорректирована с учётом реально сложившейся обстановки в отрасли.

Библиографический список

1. *Вовченко А.Р., Гринёв В.Г. Экономические аспекты реструктуризации угольной отрасли при переходе к рыночным отношениям // Уголь Украины. – 1999. - № 10. – С. 10-12.*
2. *Ивашин В.М. Как проходит реструктуризация угольной промышленности в... мире... Европе... России... Украине // Сбойка. – 2000. - № 10, 11. – С. 24-27.*
3. *Астров-Шумилов Г.К. Последний шанс энергетической независимости Украины // Голос Донбасса. – 2003. - № 4 (512).*
4. *Янукович В.Ф., Азаров М.Я., Алексеев А.Д. та ін. Вирішення гео-екологічних і соціальних проблем під час експлуатації та закриття вугільних шахт. – Донецьк: ТОВ "Алан", 2002. – 480 с.*
5. *Воспроизводство шахтного фонда и инвестиционные процессы в угольной промышленности Украины / Пивняк Г.Г., Амоша А.И., Яценко Ю.П., Пилов П.И., Салли В.И., Ильяшов М.А.. – К.: Наук. думка, 2004. – 311 с.*
6. *Амоша О.І., Гринёв В.Г., Вовченко А.Р. Проблеми вибору концепції розвитку вугільної промисловості України // Економіка промисловості. – 2005. - № 2(28). – С. 32-38.*
7. *Амоша О.І., Логвіненко В.І. Актуальні проблеми розвитку вугільної промисловості // Економіка України. – 2006. - № 12. – С. 4-11.*
8. *Грядущий Б.А. Чи насправді вугільна галузь приречена // Урядовий кур'єр. – 2007. – 13 бер. (№ 44). – С. 6.*
9. *Литвинский Г.Г. Агрегат для безлюдной выемки тонких пластов угля // Уголь Украины. – 2006. - № 3. – С. 16-19.*