

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Современный этап развития общества характеризуется существенным повышением доли интеллектуальных видов деятельности. В условиях высокотехнологичного производства и высокоразвитой экономики конкурентные преимущества получают главным образом те субъекты хозяйственной деятельности, которые эффективно используют интеллектуальный капитал, базирующийся на имеющемся в его распоряжении интеллектуальном потенциале. В свою очередь, формирование интеллектуального потенциала является одним из важнейших факторов, обеспечивающих успешную деятельность в сложном конкурентном пространстве.

Проблемы использования интеллектуального капитала субъектов хозяйствования для повышения его эффективности весьма многогранны, и включают теоретические, методологические, методические и практические аспекты. С теоретико-методологической точки зрения достаточно сложно дать точное определение таких категорий, как «интеллектуальный капитал», «интеллектуальные ресурсы», «интеллектуальная собственность», «нематериальные активы», а также однозначно классифицировать их состав. В методическом аспекте не существует строгого алгоритма оценки стоимости интеллектуальных объектов и результатов их использования, что усложняет учет интеллектуального капитала в практической деятельности.

В последнее время проблеме формирования интеллектуального капитала и его эффективного использования субъектами хозяйствования, а также соотношению и взаимосвязи интеллектуального капитала с другими категориями интеллектуальной деятельности уделяется значительное внимание. Причем, сказанное относится как к многочисленным научным публикациям, так и к законодательству на государственном уровне [1–3].

Определению категорий «интеллектуальный капитал» и других категорий, непосредственно связанных с ним, а также их взаимосвязи между собой посвящены работы таких авторов, как П. Ю. Макаров [4], А. К. Нестеров [5] и др.

Оценкой стоимости интеллектуальных объектов и результатов их использования занимались в последнее время Т. Б. Андрусенко [6], Д. Л. Волков, Т. А. Гаранина [7], М. А. Сухарева [8] и др.

Авторами исследовательских трудов отмечается то, что как и точной формулировки и состава категории «интеллектуальный капитал», так и его места среди других категорий интеллектуальной деятельности персонала, в настоящее время не разработано.

Цель работы заключается в обобщении и усовершенствовании понятийного аппарата категории «интеллектуальный капитал», в установлении структурно-логической взаимосвязи с другими категориями современной экономики («интеллектуальные ресурсы», «интеллектуальный потенциал», «интеллектуальная собственность», «нематериальные активы»), а также в исследовании влияния основных факторов на процесс формирования интеллектуального капитала предприятия (организации) и на повышение эффективности его использования.

Эффективность функционирования субъектов хозяйствования напрямую зависит от формирования и эффективности использования интеллектуального потенциала и его важнейшей части, а именно интеллектуального капитала. В современном информационном обществе именно человек с его интеллектуальными способностями является основой как производительных сил, так и различных коммуникативных процессов, включающих накопление и передачу информации, организационные системы управления, взаимодействие с контрагентами на рынке товаров и т. д.

Что же такое «интеллектуальный капитал»? В различных трудах можно встретить самые разные, зачастую принципиально противоречащие друг другу формулировки. Так, чаще всего, интеллектуальный капитал определяется как ценность знаний, навыков, бизнес-тренингов сотрудников компании или любой конфиденциальной информации, которая может обеспечить компании конкурентное преимущество. С нашей точки зрения, отчасти данное определение справедливо, тем не менее, на практике оно не может быть использовано ввиду недостаточности конкретики.

В первую очередь необходимо определиться с терминологией и взаимосвязями между категориями, имеющими отношение к интеллектуальной деятельности человека. Проанализировав различные мнения по этому вопросу, представляется целесообразным выстроить следующую иерархию категорий.

1. Интеллектуальные ресурсы. Это всеохватывающая категория, которая включает знания, навыки, умения людей, а также результаты их интеллектуальной деятельности.

2. Интеллектуальный потенциал — часть интеллектуальных ресурсов, имеющих в распоряжении предприятия. Очевидно, что руководство своей деятельностью должно обеспечивать повышение интеллектуального потенциала, поскольку это дает возможности для дальнейшего развития.

3. Интеллектуальная собственность — часть интеллектуальных ресурсов (потенциала), представляющих собой результаты интеллектуальной деятельности, оформленные юридически с правом использования или продажи. Какие объекты могут являться интеллектуальной собственностью, определено в статье 1225 Гражданского Кодекса РФ [1].

4. Интеллектуальный капитал — часть интеллектуальных ресурсов (потенциала, собственности), которые могут быть учтены, оценены, проданы, и при использовании могут приносить прибыль (либо обеспечивать достижение целей некоммерческой организации).

5. Нематериальные активы. Это часть интеллектуального капитала, которая признается активами предприятия в системе бухгалтерского и налогового учета.

С нашей точки зрения, в последнее время происходит сближение понятий «нематериальные активы» и «интеллектуальный капитал». Об этом свидетельствует принятие ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы» [3], вступившего в силу с 2024 г., взамен ПБУ «Учет нематериальных активов» (14/2007) [2].

Следует отметить, что конкретный состав нематериальных активов не определен ни в ПБУ 14/2007, ни в ФСБУ 14/2022. В данных документах формализованы лишь условия (или, как в ФСБУ, признаки), при которых актив (объект) может быть отнесен к нематериальным.

Общими признаками (условиями) включения объекта в состав нематериальных активов баланса по ФСБУ 14/2022 и ПБУ 14/2007 являются следующие (сокращенные авторские формулировки): отсутствие материально-вещественной формы; использование не менее одного года; способность приносить прибыль на законных основаниях; возможность отделения от других активов.

Основные отличия признаков нематериальных активов ФСБУ 14/2022 от ПБУ 14/2007 можно сформулировать таким образом:

– предназначение для достижения целей коммерческих и некоммерческих организаций (а не только прибыли коммерческих по ПБУ);

– в соответствии с (ПБУ) первоначальная стоимость может быть достоверно определена, в то время как по ФСБУ такого условия нет (по-видимому, из-за деловой репутации, или гудвилла).

Деловая репутация (гудвилл) является нематериальным активом, но лишь при условии, что она не определяется самой организацией, а оценивается при покупке предприятия. Также нельзя ее продать отдельно от предприятия (организации).

В качестве предложений и рекомендаций по увеличению интеллектуального потенциала и, соответственно, капитала объекта хозяйственной деятельности, с нашей точки зрения, можно привести следующие направления.

Во-первых, максимально использовать интеллектуальный потенциал собственных работников, развивая систему поощрения изобретательства и рационализации, патентно-лицензионной деятельности. При этом важным фактором является возрождение или усиление функциональной деятельности патентных отделов.

Во-вторых, необходимо создавать специальные группы компетентных сотрудников, которые будут выявлять важнейшие проблемы, осуществлять патентный поиск, принимать решения по приобретению объектов интеллектуальной собственности (патентов, лицензий, ноу-хау).

В-третьих, формирование интеллектуального потенциала и интенсивное его использование имеют особое значение для нашего региона, лишившегося значительной части человеческих и производственных ресурсов. В связи с этим необходимо в кратчайшие сроки разработать и приступить к реализации региональной комплексной программы, направленной на активизацию интеллектуальной деятельности широких слоев населения (в первую очередь, молодежи), а также на привлечение в регион высокопрофессиональных специалистов.

И, в-четвертых, как показывает анализ законодательных актов и публикаций за предшествующий период, следует ожидать дальнейших изменений в правилах определения состава интеллектуального капитала, его учета и оценки. Поэтому необходимо осуществлять постоянный мониторинг за развитием нормативно-законодательной базы по вопросам нематериальных активов как основной части интеллектуального капитала предприятий и организаций.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 4 : принят Гос. Думой 24 ноября 2006 г. : одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 г. (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102110716>.

2. Положение по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007) : утв. приказом Минфина России от 27.12.2007 № 153н (с изм.). URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/no_date/2012/PBU_14_.pdf.

3. Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы» : утв. утв. приказом Минфина России от 30.05.2022 № 86н. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=136829-prikaz_minfina_rossii_ot_30.05.2022__86n_ob_utverzhdenii_federalnogo_standarta_bukhgalterskogo_ucheta_fsbu_142022_nematerialnye_aktivy.

4. Макаров П. Ю. Интеллектуальный капитал в понятийно-категориальном аппарате экономической науки: критическое осмысление и систематизация // Вопросы экономики. 2022. Вып. 4. С. 5–25.

5. Нестеров А. К. Интеллектуальный капитал // Энциклопедия Нестеровых : [сайт]. [2023]. URL: <https://odiplom.ru/lab/intellektualnyi-kapital.html>.

6. Андрусенко Т. Б. Измерение интеллектуального капитала // Корпоративные системы. 2006. № 3. С. 25–28.

7. Волков Д. Л., Гаранина Т. А. Оценивание интеллектуального капитала российских компаний. Научные доклады. № 22 (R). СПб. : НИИ менеджмента СПбГУ, 2006. 25 с.

8. Сухарева М. А. Интеллектуальный капитал: сущность и методы его оценки // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 78. С. 284–301.