

Самойленко Д. А.
руководитель Психологической службы
Донбасский государственный технический университет, г. Алчевск, ЛНР, Россия

ВЗАИМОСВЯЗЬ МОРАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Защита экосистем — важная задача для человечества, выполнение которой позволяет сохранять разнообразие в природе, обеспечивая тем самым устойчивое развитие нашей планеты. Фундаментальное, на наш взгляд, решение данной задачи заключается в планомерном экологическом воспитании как нынешнего, так и будущих поколений жителей Земли. Этот вид воспитания включает такие аспекты, как обучение основам экологии (для понимания основных принципов экологии, биологических процессов и взаимосвязей в природе); развитие экологического мышления (формирование способности анализировать экологические проблемы, принимать экологически ответственные решения); формирование экологической культуры (развитие уважения к природе, понимания ее ценности, умения жить в гармонии с окружающей средой); участие в экологических мероприятиях (участие в акциях и проектах, направленных на сохранение окружающей среды).

Результатом экологического воспитания является экологическое поведение групп и индивидов. Такое поведение выражается в конкретных действиях, направленных на уменьшение негативного воздействия на окружающую среду — экономии энергоресурсов, сокращении выбросов в атмосферу, переработке отходов, участие в акциях по озеленению и т. п.

Стоит учесть, что экологическое поведение — это не только действия, но и образ мышления, направленный на сохранение и защиту окружающей среды, что, в свою очередь, требует осознания важности экологических проблем и готовности предпринимать действия для их решения.

Таким образом, можно предположить, что конечной целью экологического воспитания является формирование экологического сознания индивида как активного элемента экосистемы под названием «Планета Земля».

Изучением конструкта «экологическое сознание», а также связанных с ним понятий, таких как экологическая обеспокоенность, экологическая ответственность, экологические ценности, последние десятилетия занимались как зарубежные [1], так и отечественные исследователи [2]. В результате научных изысканий было определено содержание конструкта, разработаны его теоретические модели. К составляющим экологического сознания различные авторы относят экологическое мировоззрение, аттитюды, экологические ценности и ценностные ориентации, экологическое мышление и др., отдавая приоритет различным компонентам во влиянии на экологическое поведение. Например, В. Schlegelmilch выделяет две оси в экологическом сознании: экологическую обеспокоенность и экологическое поведение потребителей [3], а М. Sánchez выделяет четыре аспекта экологического сознания: общие убеждения/ценности (аффективный аспект); личные аттитюды (диспозициональный аспект); про-экологическое поведение (активный аспект); информация/знания (когнитивный аспект) [4]. Можно предположить, что процесс формирования экосознания связан с процессом формирования морального сознания и, вероятно, обусловлен моральной идентичностью личности.

Концепция А. Blasi [5], вышедшая на передний план в психологии морали с 1980-х годов, представляет моральную идентичность в качестве одной из форм идентичности личности, отражающей, насколько важной частью Я является стремление быть нравственным, соблюдать моральные нормы. Согласно этой концепции, человек совершает нравственные поступки потому, что он стремится поддерживать свою идентичность, т. е. мотивация нравственного поведения связывается не с трудно объяснимой приверженностью абстрактным принципам и нормам морали, а с естественным стремлением хранить верность самому себе, поддерживать свои представления о себе как о нравственной личности.

Моральная идентичность формируется под влиянием различных факторов, включая наше воспитание, образование, религию, личный опыт, а также социальные нормы и ожидания. При этом необходимо учитывать, что эта форма идентичности изменяется под влиянием различных жизненных событий и может быть усилена или ослаблена в зависимости от нашего опыта взаимодействия с окружающим миром.

Таким образом, проблематика, связанная с экологическим сознанием и моральной идентичностью, является актуальной для современных исследователей, однако работ, посвященных вопросу связи этих двух конструктов, нами не обнаружено.

Мы провели самостоятельное исследование, целью которого являлась проверка гипотезы о связи моральной идентичности личности с её экологическим сознанием.

В исследовании участвовало 36 человек: студенты 1 курса университета, студенты техникума и ученики 11 класса средней школы. Использовался метод тестов. В качестве диагностического инструментария использовалась батарея из тестов-опросников. Названия методик представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Диагностический инструментарий

| № | Методика | Авторство / Адаптация |
|---|--|---|
| 1 | Шкала экологической обеспокоенности, ECS | Автор: P. Schultz (2001) Адаптация: А. А. Иванова и др. (2023) |
| 2 | Шкала проэкологического поведения | Автор: А. А. Иванова и др. (2023) |
| 3 | Шкала проэкологической мотивации, MTES | Автор: L. Pelletier et al. (1998) Адаптация: А. А. Иванова и др. (2023) |
| 4 | Опросник моральной идентичности, MIQ | Авторы: J. Black, W. Reynolds (2016) Адаптация: О. А. Сычев и др. (2023) |

В качестве статистических методов использовался корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

Для проверки гипотезы был выполнен корреляционный анализ. Полученные результаты свидетельствуют о наличии значимых линейных корреляций (как положительных, так и отрицательных) между исследуемыми показателями.

Показатель моральной идентичности и его компоненты («моральное Я», «моральная целостность») положительно коррелируют со всеми видами ценностных ориентаций, характеризующими тот или иной тип экологической обеспокоенности — биосферический, альтруистический и эгоистический.

Факторы проэкологического поведения («социальные действия», «ресурсосбережение», «экологичное потребление» и «климатические/транспортные действия») также положительно связаны с моральной идентичностью личности (кроме категории «управление бытовыми отходами»). При этом наиболее тесная связь ($r_s = 0,77$) отмечается между моральной идентичностью и ресурсосберегающим поведением.

Большинство факторов проэкологической мотивации, а именно «внутренняя мотивация», «интегрированная мотивация», «идентифицированная мотивация» и «интроецированная мотивация» также положительно коррелируют как с общим показателем моральной идентичности, так и с её составляющими. Отрицательную корреляцию имеет только амотивация, т. е. личности со слабой моральной идентичностью, как правило, не испытывают потребность в проэкологических действиях.

В ходе проведенного пилотного исследования выдвинутая нами гипотеза подтвердилась. Полученные результаты позволяют предполагать наличие влияния моральной идентичности на экологическое сознание личности, и следовательно, на проэкологическое поведение.

Список источников

1. Деменьшин В. Н. Обзор зарубежных исследований экологического сознания // Мир науки. 2017. Т. 5. № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/18PSMN517.pdf>.
2. Экопсихология развития психики человека на разных этапах онтогенеза: коллективная монография / под общ. ред. В. И. Панова и Ш. Р. Хисамбеева. М. : ФГНУ «Психологический институт» РАО ; СПб. : Нестор-История, 2013. 384 с.
3. Schlegelmilch В. В., Bohlen G. M., Diamantopoulos A. The link between green purchasing decisions and measures of environmental consciousness // European Journal of Marketing. 1996. № 30 (5). P. 35–55.
4. Sánchez M. J., Lafuente R. Defining and measuring environmental consciousness // Revista Internacional de Sociología (RIS). 2010. Vol. 68. № 3. P. 731–755.
5. Blasi A. Moral identity: Its Role in Moral Functioning // Morality, moral behavior, and moral development / eds. W. M. Kurtines, J. L. Gewirtz. New York : John Wiley & Sons, 1984. P. 128–139.