

*Гросов Д. В.
студент 3 курса,
Брюхина Н. Г.*

*асс. каф. экономики и управления
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет им. В. ДАЛЯ»,
г. Алчевск, ЛНР*

ОСНОВНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Во всех странах мира регионы имеют разный уровень социально-экономического развития, сформировавшийся из-за существенных различий в истории развития, природно-климатических условий, географическом положении, территориальной концентрации населения, демографической ситуации и других факторов. Рациональное использование существующих ресурсов и их эффективное распределение являются основополагающим фактором устойчивого развития территорий.

В научной литературе рассматриваются различные методологические подходы к оценке социально-экономического развития территорий [1]. Система показателей мониторинга социально-экономического развития регионов, выявление их особенностей, сильных и слабых сторон, их оценка актуальны для государственной политики в области регионального управления. В настоящее время существует объективная потребность в достоверных данных уровня социально-экономического развития региона.

В каждом регионе существуют определенные формы деятельности, связанные с позитивными изменениями в продуктах, процессах, управлении производством или маркетинге, направленные на развитие конкурентных преимуществ. И если научное лидерство не является одинаково актуальной стратегией для всех регионов, то политика улучшения социально-экономического развития может эффективно на любой территории.

Регион признан наиболее удобным субъектом, способным, с одной стороны, участвовать в конкретных глобальных цепочках создания стоимости и ориентироваться на мировые рыночные и технологические тенденции, а с другой стороны, развивать свои собственные уникальные преимущества, вписанные в местный контекст и содержащие значительную составляющую неявного знания. На региональном уровне происходит интеграция глобальных и местных знаний.

В управлении экономической системой важным аспектом является наличие инструментов оценки основных показателей развития системы и достигнутых результатов, а также возможность их сравнения с другими субъектами, постоянный мониторинг динамики и направлений изменения ключевых показателей развития. Оценка и сравнение социально-экономического и инновационного развития, как в отдельных странах, так и в их регионах, практикуется в международном сообществе.

Все подходы к оценке социально-экономического развития регионов можно разделить на две группы: качественные и количественные. Основной особенностью качественных методов является неиспользование или фрагментарное использование статистических методов при ранжировании или классификации регионов. Основную роль здесь играют тематические исследования и анализ существующей литературы.

Анализ литературы показывает растущую популярность количественного подхода. Необходимо выбрать последовательные, надежные и обоснованные показатели для количественной оценки социально-экономических процессов в регионе и способа их интеграции. Именно количественные подходы претендуют на роль аналитического обеспечения социальной, экономической, научно-технической и инновационной политики, реализуемой органами государственной власти различных уровней.

Проведенное исследование методик оценки социально-экономического и инновационного развития территории показало, что, несмотря на важность вопросов, связанных с оценкой эффективности развития, научные основы теории оценки, методы и средства разработки показателей и критериев оценки эффективности до конца не проработаны [2].

Анализ методик исследований выявил ряд общих черт, как для зарубежных, так и для отечественных исследований. Во-первых, несмотря на наличие работ (в первую очередь за рубежом), основанных на качественных методах исследования регионов, в настоящее время наблюдается явный рост интереса к количественным методам оценки инноваций в региональном контексте. Во-вторых, почти для всех авторов характерно широкое понимание инноваций и признание многообразия факторов, влияющих на них, что привело к использованию достаточно большого количества показателей для их оценки и необходимости создания сложных, последовательных, сбалансированных, хорошо интерпретируемых оценочных карт.

Исследователи инноваций в регионах сталкиваются, прежде всего, с проблемой баланса между принципами достаточно полного описания изучаемых явлений и процессов, с одной стороны, и максимальной компактности, с другой. Компромиссным решением является группировка показателей по блокам (первый уровень) и, в некоторых случаях, по группам внутри блоков (второй уровень), которые отражают различные аспекты инновационных процессов, происходящих в регионах. Третьей общей чертой является преимущественное использование официальной статистики. В-четвертых, сходством является отсутствие консенсуса относительно того, какие показатели следует использовать для оценки тех или иных аспектов инновационных процессов, происходящих в регионах.

Однако, как и развитие науки в целом, количественная оценка инновационного развития региона постепенно становится профессиональной деятельностью. На первый план выходит знание методологии каждой используемой статистической формы, особенностей национальной системы сбора статистической информации, понимание ее возможностей и ограничений. Также важна не столько «инновационность» подхода, сколько регулярность мониторинга, отслеживания изменений в статистических инструментах, учета замечаний и предложений ключевых пользователей, балансирование между новыми возможностями и принципом консерватизма, позволяющего сравнивать результаты с течением времени.

В целом разработанные и научно обоснованные системы оценки инноваций в регионах должны быть увязаны с региональными стратегиями социально-экономического (и инновационного, если таковые имеются) развития, что предполагает, во-первых, объективный анализ текущего уровня и тенденций развития инноваций, а во-вторых, постановку целевых показателей (ключевых показателей эффективности).

Территориальные особенности обосновывают необходимость проведения регионами многоуровневой пространственной политики, учитывающей их специфику, уровень экономического развития, научный, образовательный и инновационный потенциал.

Список литературы

1. Шеломенцева, В. П. Прогнозирование будущего старопромышленных регионов на основе форсайт-исследований / В. П. Шеломенцева, С. В. Беспалый, Е. А. Ифутина // ESPACIOS, Sociacion de Profesionales y Tecnicos del CONICIT. — 2017.

2. Желтова, В. В. Научно-технический форсайт Российской Федерации: региональные аспекты. Некоторые выводы исследования [Электронный ресурс] / В. В. Желтова // III Российский венчурный форум, Санкт-Петербург / Официальный сайт Северо-Западной КСО. — Режим доступа: <http://csr-nw.ru/upload/file категория 171.pdf>.

© Гросов Д. В.
© Брюхина Н. Г.