

*Шевцова В. И.*  
*ст. преп. каф. учета и аудита,*  
*Калмыков А. А.*  
*магистрант каф. учета и аудита*  
ГОУ ВПО ЛНР «Донбасский государственный технический университет»,  
г. Алчевск, ЛНР

## **ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

Управлять доходной составляющей эффективности промышленного предприятия в условиях высокой социально-политической и экономической значимости рассматриваемых субъектов хозяйствования сложно. Этим объясняется необходимость исследования оценивания результативности системы учета затрат. Для этого в качестве оценочных параметров целесообразным представляется закладывать те, которые были изначально обозначены в качестве проблемных.

В основу оценки результативности использования системы учета затрат предлагается закладывать ряд количественных и качественных показателей. При этом количественные показатели характеризуют преимущественно показатели деятельности промышленного предприятия в части использования ресурсов. Возможное получение экономии затрат осуществляется за счет снижения удельных расходов. Такая экономия может дать возможность предприятию увеличить прибыль при условии неизменности внешних факторов. При этом прослеживается прямая взаимосвязь между отдельными видами ресурсов, лежащих в основе формирования затрат на любом предприятии, и отдельными видами эффективности (результативности). Хотя не всегда эти показатели тождественны [1, 2].

В основу понимания эффективности закладывается базовая концепция эффективности, согласно которой она представляет собой соотношение результатов с произведенными для их достижения затратами. Результативность в большей мере характеризует степень достижения целевых параметров, которая также может обеспечиваться за счет управления ресурсной составляющей. Поэтому использование в системе учета затрат этих двух категорий представляется возможным.

Кроме улучшения количественных показателей эффективности деятельности предприятия ожидаются позитивные изменения в качественных критериях результативности. Так, одним из критериев качества принятия управленческих решений выступают: оперативность, своевременность, объективность. Вследствие использования различных управленческих инструментов повышается скорость и правильность подбора наиболее актуальных их них каждой конкретной ситуации. Проецирование на результативности методического инструментария дает возможность осуществлять трансформации в механизме их реализации и расширяет спектр используемых приемов на каждом уровне управления.

Применение элементов системы в комплексе способствует повышению степени их отдачи в управленческие процессы, что повышает эффективность менеджмента в том числе за счет снижения сопротивления со стороны исполнителей и использования их инновационного потенциала при генерировании идей в области управления затратами. Проведенный анализ цепочки создания добавленной стоимости капитального ремонта оборудования, разбиение данного процесса на отдельные виды работ, учет по центрам ответственности, по каждому виду работ понесенных затрат позволил точно рассчитать планируемые затраты, разработать рекомендации по их оптимизации за счет разработки и внедрения сметных норм на соответствующие работы и определения величины косвенных расходов. В ходе построения и последующего анализа цепочки создания добавленной стоимости показатели деятельности в области проведения капитальных ремонтов оборудования сопоставлялись с показателями аналогичного участка. Выявление направлений оптимизации затрат и усовершенствования

проведения работ капитального ремонта позволило реализовать бенчмаркинг, выбрав уже в качестве объекта сравнения наиболее успешное предприятие в планировании и рационализации проведения капитальных ремонтов.

На предприятии предложено в планируемом году по результатам проведения технических осмотров выводить в ремонт не только оборудование с высокой степенью дефектов, но и позволяющие в дальнейшем не затрачивать дополнительную сумму на проведение подготовительных работ и др. Поэтому система учета затрат позволяет планировать процессы и факты производственно-хозяйственной деятельности предприятия и использовать ресурсы оптимально.

В целях более точного определения величины косвенных расходов был проведен ABC-анализ, который также выявил несовершенство в планировании стоимости капитальных ремонтов оборудования, полагаясь на установленный норматив [3]. Более точная система учета позволила аналитикам определить более точную сумму средств на капитальный ремонт. С учетом реализованных мероприятий экономический эффект ожидается в размере до 3 % общей стоимости проведения капитального ремонта оборудования. Предложения по дальнейшему совершенствованию учета затрат на капитальный ремонт: увеличение объемов средств на технический осмотр и диагностику оборудования; совершенствование методики планирования ремонтов; для проведения капитального ремонта оборудования применять вторичные ресурсы; пересмотреть требования нормативно-технической документации по ремонтным работам; установить сроки проведения работ по капитальному ремонту объектов основных средств. Кроме того, оценку результативности внедрения системы учета затрат на предприятии можно осуществлять с позиции концепции устойчивости.

#### Список литературы

1. Маняева, В. А. Методология управленческого учета расходов организации в системе стратегического контроллинга : автореф. дис. д-ра экон. наук / В. А. Маняева. — Самара, 2012. — 48 с.
2. Муратов, А. С. Контроллинг в «фокусе» гармонизационного подхода / А. С. Муратов // Российское предпринимательство. — 2013. — № 8 (230). — С. 53–60.
3. Нестерова, Т. А. Организация управления предприятием по центрам ответственности с использованием инструментов контроллинга / Т. А. Нестерова // Региональная экономика : теория и практика. — 2012. — № 8. — С. 17–20.