

*Самкова Э. Р.*

*к.т.н., доц. каф. экономики и управления,*

*Жилина М. В.*

*к.э.н., доц. каф. экономики и управления*

*ГОУ ВПО ЛНР «Донбасский государственный технический университет»,*

*г. Алчевск, ЛНР*

## **РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В РЕГИОНЕ С ОСОБЫМ СТАТУСОМ**

В период становления экономики и экономических отношений на Донбассе особую роль играет промышленное предприятие и его эффективная работа. Промышленные предприятия являются основой экономики любого государства. Обеспечение устойчивости их деятельности является не только экономической проблемой, но и проблемой социальной направленности.

Обеспечение устойчивости любого государства возможно благодаря обеспечению устойчивости деятельности промышленных предприятий. Что в свою очередь, требует анализа особенности их деятельности, оценки устойчивости как предпосылки ее обеспечения и выбора инструментария оценки, определения способов поддержки и способов обеспечения устойчивости деятельности предприятий.

Показателем рыночной стабильности является способность предприятия успешно развиваться в условиях изменения внешней и внутренней среды.

Под влиянием условий внешней среды предприятия становятся более сложными системами. Идет процесс интеграции хозяйствующих единиц путем слияний и поглощений. Все это выдвигает новые требования к методам управления деятельностью предприятий в современных условиях. В связи с этим одной из наиболее важных проблем для любого современного предприятия является обеспечение своей экономической устойчивости в краткосрочной и долгосрочной перспективе [1].

В связи со всем вышеперечисленным можно выделить главенствующую роль такому экономическому понятию как «Экономическая устойчивость предприятия». Для лучшего понимания исследуемого вопроса рассмотрим ее составляющие. Большинство ученых рассматривают экономическую устойчивость как комплексную, обобщенную характеристику деятельности предприятия, основанную на учете всех составляющих его деятельности. Итак, рассмотрим основные составляющие экономической устойчивости предприятия.

Указанные в таблице 1 структурные подсистемы имеют различную функциональную значимость. При этом подсистемы предприятия взаимосвязаны и взаимозависимы, и комплексно влияют на совокупный уровень экономической устойчивости. Обеспечение экономической устойчивости предусматривает разработку такой модели финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия, которая могла бы количественно увязать показатели ценовой устойчивости, производственно-технической, финансовой, управленческой, деловой, с учетом определенной степени риска [3].

Таблица 1 — Составляющие экономической устойчивости промышленного предприятия

| № п/п                   | Структурный элемент   |
|-------------------------|---|
| Финансовая устойчивость |   |
| 1                       | Обеспечение эффективности использования собственных и заемных средств   |
|                         | Привлечение инвестиций  |
|                         | Обеспечение эффективности использования основных фондов и оборотных средств, платежеспособности   |
|                         | Выявление доступных источников средств и оценка целесообразности их мобилизации для увеличения прибыльности, обеспечение платежеспособности |

Продолжение таблицы 1

| № п/п  | Структурный элемент  |
|--|--|
| 1  | Оптимизация основных финансовых показателей влияющих на экономическое состояние предприятия                |
|  | Разработка мер по недопущению ситуации банкротства   |
|  | Рентабельность предприятия   |
| Производственно-технологическая устойчивость     |  |
| 2  | Внедрение новой техники и технологий, используемых в производственно-хозяйственной деятельности            |
|  | Обеспечение внедрения в деятельность предприятия научно-технических достижений и информационных технологий |
|  | Поддержание стабильности производственного цикла, эффективности использования ресурсов                     |
|  | Совершенствование организации производства   |
|  | Повышение пригодности основных фондов  |
|  | Повышение степени использования средств труда  |
|  | Обеспечение выпуска новых видов продукции, выполнения новых видов работ, предоставления новых видов услуг  |
| Экономическая эффективность капитальных вложений |  |
| Деловая устойчивость                             |  |
| 3  | Оценка и повышение уровня деловой активности   |
|  | Расчет и предупреждение различных рисков   |
|  | Оценка производительности труда и фондоотдачи промышленного предприятия                                    |
|  | Корректировка стратегии и тактики промышленного предприятия  |
|  | Построение сценариев развития  |

К недостаткам, приведенных в таблице обобщенных составляющих, можно отнести отсутствие обоснованного сбыта продукции, поскольку именно сбыт играет решающую роль в деятельности предприятия.

Учитывая вышесказанное, предлагается представить составные элементы экономической устойчивости в следующем виде (рис. 1).

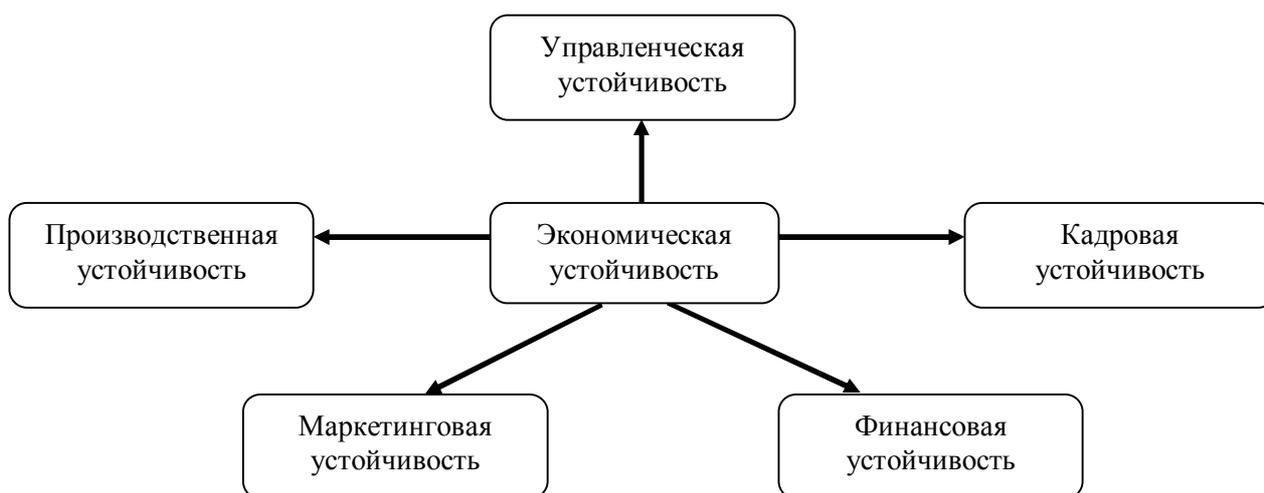


Рисунок 1 — Составляющие элементы экономической устойчивости предприятия

Таким образом, можно отметить, что указанные составляющие играют важную роль в деятельности предприятия. Анализируя их, можно сделать вывод, что это довольно различные, однако взаимосвязанные элементы. Указанные составные элементы дают возможность более полно и комплексно оценить экономическую устойчивость, поскольку они учитывают основные сферы деятельности предприятия.

### Список литературы

1. Анохин, С. Н. Методика моделирования экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях / С. Н. Анохин ; Саратовский гос. технич. ун-т. — Саратов, 2000. — 39 с.
2. Кроленко, М. С. Система показників економічної стійкості промислового підприємства / М. С. Кроленко // Економічний вісник Донбасу. — 2011. — № 3 (25). — С. 180–187; То же [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Evd/2011\\_3/35.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Evd/2011_3/35.pdf).
3. Липич, Л. Г. Экономическая устойчивость предприятия : классификация, структура, характеристика. / Л. Г. Липич, А. А. Отченашенко // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. — 2011. — № 12. — С. 39–47.