магистранты каф. учета и аудита ГОУ ВПО ЛНР «Донбасский государственный технический университет», г. Алчевск, ЛНР

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ

В современных рыночных условиях аудиторским услугам недостаточно соответствовать законодательству и Международным стандартам аудита. Конкурентная рыночная среда требует применения нового системного подхода в решении вопросов повышения качества аудита, который обеспечил бы формирование системы качества, учитывающей все внешние и внутренние факторы влияния на качество аудиторской деятельности, и позволил бы выделить критерии оценки такой системы.

Основными предпосылками качественно выполненного аудита в первую очередь является соответствие законодательству, Международным стандартам аудита и профессионально-этическим нормам [1].

Качество аудита можно определить как соблюдение фирмой и ее персоналом профессиональных стандартов, законодательных и регуляторных требований касательно ответственности руководства за качество аудита, этических требований, процесс проведения аудиторской деятельности, кадровое обеспечение [2].

Критерии оценки качества аудиторских услуг и их краткое описание представлены в таблице 1.

Таблица 1 — К	ритерии оценки качества аудиторси	ких услуг

Критерии качества	Описание критериев качества	
Организационные критерии	Определяют уровень соответствия законодательству в части	
качества	организации контроля в сфере аудиторской деятельности.	
Профессионально-этические критерии	Определяют компетентность, знания, опыт, квалификацию,	
	особенности характера, психологическую устойчивость,	
	состояние здоровья сотрудников аудиторской организации.	
	Важным является наличие мотивационного механизма,	
	соответствие деятельности аудиторов Кодексу профессиональной	
	этики аудиторов.	
Методические критерии	Связаны с уровнем методического обеспечения аудиторской	
	деятельности, наличием разработанных и утвержденных	
	внутренних стандартов, нормативов контроля, методик	
	проведения аудита, рабочих групп и прочих документов.	
Материально-технические критерии	Описывают обеспечение материально-техническими и	
	финансовыми ресурсами, наличие инфраструктуры коммуникаций	
	и каналов связи.	

Критерии организационной группы направлены на оценку функционирования аудиторской фирмы. Основным заданием для них является определение уровня качества управления и непосредственной работы руководства. При этом учитывается, насколько аудиторская фирма придерживается законодательства в части образования и функционирования субъекта аудиторской деятельности, организации работы с персоналом и клиентами, наличия системы внутреннего контроля и корпоративной культуры.

Профессионально-этические критерии направлены на оценку профессиональной компетентности и этической грамотности персонала аудиторской фирмы. Следует отметить, что при этом оценивается как уровень профессионализма и этичность сотрудников фирмы, так и организация кадровой работы на фирме, наличие действующего мотивационного механизма.

Методические критерии направлены на оценку уровня методического обеспечения аудиторской фирмы. Они позволяют оценить разрабатываются ли на данной аудиторской фирме внутренние стандарты, инструкции, правила, методики проведения аудиторских проверок, в порядке ли содержится рабочая документация аудиторской фирмы.

Использование материально-технических критериев позволит оценить достаточный ли у аудиторской фирмы уровень финансовых, информационных ресурсов, имущества, достаточно ли развита инфраструктура для обеспечения качественного проведения аудиторской деятельности.

Таким образом, рассмотренные критерии позволят дать всестороннюю оценку качества предоставляемых аудиторских услуг, выявить узкие места в системе контроля качества и подготовить рекомендации для решения выявленных проблем.

## Список литературы

- 1. Амерсланова, А. Н. Новые требования к качеству аудиторских услуг / А. Н. Амерсланова // Транспортное дело России. 2015. № 5. С. 67–69.
- 2. Павлова, К. С. Актуальные направления контроля качества аудиторских услуг / К. С. Павлова, В. С. Чариков // Азимут научных исследований : экономика и управление. 2015. № 2 (11). С. 57–58.