

ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ РУКОВОДСТВА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИНИМАЕМЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В современном мире большое внимание уделяется стилям руководства, поскольку руководитель является связующим звеном между всеми членами коллектива, а если речь идет о государственном или муниципальном управлении, целесообразно утверждать, что руководитель не только задает векторы развития территории, но и формирует общественное мнение о структуре, деятельности государственной власти и общем имидже управляющего звена. Благоприятно сформированное общественное мнение обеспечивает поддержку государственного аппарата управления, что в свою очередь увеличивает уровень эффективности деятельности последней.

Вопрос применения стилей руководства исследован учеными по отношению к различным структурам, в том числе — государственным, однако тема влияния стиля руководства на эффективность управления остается актуальной. Данным вопросом занимались такие ученые как: В. Врум, Д. МакГрегор, К. Бланшард, К. Левин, Р. Манн и другие.

Стиль руководства определяет формирование командного духа и корпоративной культуры, как на предприятии, так и в органах государственной власти, поскольку руководитель — центральное звено власти, через которое проходят коммуникационные процессы, протекающие в коллективе [1].

Взаимодействие руководителя с коллективом предполагает выполнение ряда задач, среди которых целесообразно выделить следующие:

- определение целей, принятие решений;
- выполнение основных функций менеджмента (планирование, организация, мотивация, координация и контроль);
- осуществление коммуникационных процессов;
- установление обратной связи;
- взаимодействие с партнерами/общественными организациями.

На основании того, что каждый руководитель осуществляет представленные выше задачи по-своему, выделяют 3 основных стиля руководства:

1. Авторитарный или автократический.
2. Демократический.
3. Либеральный [1–3].

Целесообразно отметить следующее: наличие у руководителя конкретного стиля руководства в чистом виде невозможно. Как правило, у одного руководителя наблюдается сочетание нескольких стилей руководства с разной степенью выраженности.

В современном государственном управлении наблюдается навязанное преобладание авторитарного стиля руководства, как по отношению к подчиненным, так и в отношении граждан проживающих на подконтрольной руководителю (Глава, мэр) территории (город), что приводит к возникновению непонимания между гражданами и руководством, которое визуально можно представить в виде «информационного барьера» (рис. 1).

В соответствии с разделением общества на классы, автоматически происходит разделение потребностей и нужд соответствующих классов, в основу чего положена пирамида потребностей Абрахама Маслоу. Высший класс, к примеру, не поймет нужд и потребностей низшего класса, в то время, как низший класс, ввиду неудовлетворенности базовых потребностей не поймет потребности, стоящие на вершине пирамиды.

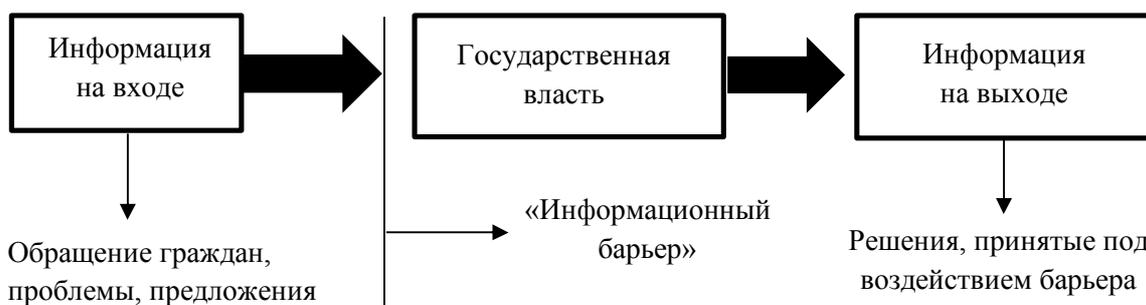


Рисунок 1 — Структура «информационного барьера»

Информационный барьер, изображенный на рисунке 1, возникает в следствии «отдаления» власти от народа, что объясняется разделением общества на классы, существовавшее еще с периода XIX — начала XX веков:

- высший класс;
- средний класс;
- низший класс.

Следовательно, решения касаемые проблемных вопросов, поступающих от жителей города, принимаются под воздействием «информационного барьера», то есть, той самой разницы в удовлетворении нужд и потребностей и очень часто не оправдывают ожидания обратившихся.

Стиль руководства является особенностью взаимодействия руководителя и коллектива, через подход к выполнению ряда необходимых для осуществления взаимодействия задач. В результате чего выделяют три основных стиля руководства. На практике наблюдается сочетание нескольких стилей руководства с разной степенью выраженности.

Навязчивое преобладание авторитарного стиля в современном государственном управлении приводит к возникновению непонимания между гражданами и руководством, так называемому «информационному барьеру», за которым следует рост социальной напряженности в обществе, возрастание уровня недовольства стоящими у власти людьми.

Для сокращения существующего разрыва между обществом и властью предложено рассмотреть возможность оборудования государственных, общеобразовательных учреждений, учреждений культуры пунктами сбора идей, жалоб и предложений от жителей города. Практическое применение предложенных идей способно снизить растущую социальную напряженность в обществе, повлиять на общее улучшение имиджа руководителя, ввиду повышения уровня информированности проживающего на территории города населения, а также значительно сократить существующий в обществе разрыв между гражданами и властью.

Список литературы

1. Азимов Т. А., Безнощук Л. Ю. Сравнение стилей руководства // Молодой ученый. 2016. № 11 (115). С. 590–593. URL: <https://moluch.ru/archive/115/30687/>.
2. Кузнецов И. Н. Эффективный руководитель : учебно-практическое пособие. М. : Дашков и Ко, 2012. 596 с.
3. Берсенев В. С. Стиль управления как неотъемлемая часть успешной деятельности организации // Молодой ученый. 2021. № 30 (372). С. 67–68. URL: <https://moluch.ru/archive/372/83356/>.

© Ульяницкая О. В.