

*Коваленко Н. В.*

*д.э.н., проф.*

*ГОУ ВО ЛНР «Донбасский государственный технический институт»,  
г. Алчевск, ЛНР,*

*Чекунов А. С.*

*к.э.н., главный специалист-эксперт по развитию кооперации*

*Ростовский областной союз потребительских обществ,*

*г. Ростов-на-Дону, РФ*

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ПОДДЕРЖКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

Точки зрения исследователей на проблему обоснования поддержки национальных производителей позволяют определить концептуальные подходы к ее решению, основой которых выступает отношение к протекционизму как инструменту содействия развития национальной экономики [1]:

**1. Либеральный подход** (поддержка национальных производителей является исключительной мерой отступления от рыночных принципов и обусловлена интересами существования независимого государства и достижением прибыльности отраслей, а также интересами социальных классов). Сторонники: А. Смит, Ж. Б. Сэй, Д. Рикардо, П. Кругман, Э. Хелпман, Дж. Брэндер, Б. Спенсер, Г. Пёрселл, Р. Снейп, К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин.

Среди данного направления необходимо выделить:

1) неолиберальный подход (П. Кругман, Э. Хелпман, Дж. Брэндер, Б. Спенсер, Г. Пёрселл, Р. Снейп) — государственная поддержка производителей является следствием конкуренции на международных рынках и преследует своей целью перераспределение прибыли от иностранной фирмы к отечественной, определяющей национальное благосостояние страны;

2) классово-ориентированный подход (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин) — государственная поддержка национальных производителей обусловлена интересами определенного общественного класса, связывающего ее оказание со своим самосохранением и саморазвитием.

**2. Институционально-эволюционный подход** (поддержка национальных производителей на протяжении всей истории мирового экономического развития была необходимым условием экономического благополучия государств). Сторонники: Э. Райнерт, Й. Шумпетер, Дж. Стиглиц, В. Витчевский, П. Струве, С. Глазьев, М. Делягин. Внутри данного подхода следует выделить:

1) прогрессивно-технологический подход (Э. Райнерт, Й. Шумпетер, М. Делягин) — государственная поддержка должна стимулировать развитие технологий и инноваций, создающие условия для формирования прогрессивных отраслей народного хозяйства;

2) комплексно-индустриальный подход (П. Струве, С. Глазьев) — проведение комплексной экономической политики, предусматривающей ускоренную индустриализацию и удовлетворение внутреннего спроса на товары промышленности;

3) селективный подход (Дж. Стиглиц, В. Витчевский) — поддержка только «нуждающихся» отраслей, имеющих условия к росту.

**3. Национал-детерминистский подход** (государственная поддержка национальных производителей является залогом безопасного и независимого существования нации). Сторонники: Ф. Лист, Дж. Кейнс, Д. Менделеев, М. Соболев, И. Кулишер, Н. Шапошников. При этом следует выделить:

1) стимулирующий подход (Ф. Лист) — поддержка национальных производителей как «побудительное» средство развития национальной промышленности и условие эффективного международного товарообмена;

2) меркантилистский (Дж. Кейнс, М. Соболев) — достижение положительного торгового баланса, «фискальный» характер протекционизма;

3) охранительный (Д. Менделеев, И. Кулишер) — поддержка национальных производителей имеет своей целью защиту внутреннего рынка от иностранных товаров;

4) пропорциональный (Н. Шапошников) — государственная поддержка национальных производителей должна способствовать отраслевому выравниванию в народном хозяйстве, не допуская перекосов в развитии отраслей экономики.

Вышеназванные подходы позволяют сформулировать концепции поддержки национальных производителей в условиях глобализации, которые основываются на необходимости экономического развития государства и роста национального благосостояния для обеспечения экономической независимости нации и эффективного международного товарообмена. Несмотря на некоторую автономность концепций, они имеют тесную взаимосвязь, что обусловлено эволюцией мировой экономики и стремлением наций к экономическому суверенитету.

Анализ существующих подходов к формированию государственной политики защиты внутреннего рынка от иностранной конкуренции показал, что эффективность такой политики должна проявляться в регулирующем воздействии государства на создание и развитие инновационной экономики. Использование соответствующих инструментов государственной политики обеспечило бы необходимую модернизацию национальной экономики на основе технологических инноваций.

Таким образом, несмотря на то что протекционизм как доктрина экономической политики не находит своего убедительного теоретического обоснования в современной экономической науке, мировой опыт применения различных концепций протекционизма в зависимости от целей и задач хозяйственной политики на различных этапах экономического и общественно-политического развития говорит об обратном. Безусловно, постановка вопроса — свободная торговля или протекционизм сегодня не актуальна, однако вопрос качества (эффективности) протекционизма очень важен. Только эффективный протекционизм обеспечит условия для модернизации отечественной экономики и повышения ее конкурентоспособности.

### Список литературы

1. Чекунов, А. С. Теоретико-методологические основы формирования эффективной системы стимулирования национальных производителей в условиях глобализации : монография / А. С. Чекунов. — Ростов н/Д : ИП Беспмятнов С. В., 2022. — 494 с.

© Коваленко Н. В.

© Чекунов А. С.