

УДК 930.1

*к.и.н., доц. Балашова-Сукач Я. А.,
Великоцкая В. Р.
(ДонГТИ, г. Алчевск, ЛНР, balashova-sy@yandex.ru),
Великоцкий Р. Е.
(ООО «ЮГМК», г. Алчевск, ЛНР)*

ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРИОДЕ РЕНЕССАНСА СССР МЕЖДУ ВОВ И «ХРУЩЁВСКОЙ ОТТЕПЕЛЬЮ»

В работе представлен предметный анализ процесса эволюции экономической теории советского периода истории между окончанием ВОВ и «хрущёвской оттепелью». Проанализирована историческая роль СССР в эволюции экономической теории социалистической системы ценностей. Определены социально-политические условия начала и активации периода ренессанса экономической теории социализма. Охарактеризованы причинно-следственные связи процессов интернационализации социалистического производства и интеграции социализма в мировую систему ценностей. Установлены объективные причины, препятствующие интеграции экономики социализма в мировое финансовое поле и начала активной фазы холодной войны. Предложен вариант деградации экономических отношений и её роль в международной экономической интеграции перед распадом СССР.

Ключевые слова: история политической экономии, эволюция экономической теории, ренессанс экономики СССР, хронология развития социалистических идей.

История развития социалистическо-коммунистических идей является одной из самых конструктивных и одновременно утопических страниц истории человеческого общества XX века. Социализму до сих пор уделяется пристальное внимание в стремительно меняющемся мире с постимпериалистическими экономикой. В настоящее время глобализация мировой экономики находится в состоянии «плато», что является естественным следствием более \$31 трлн внешнего долга США, «оранжевых революций свободы», многочисленных военных, религиозных и этнических конфликтов, а также поглощения экономик суверенных государств международными трансконтинентальными финансовыми корпорациями. Безусловно, существующая экономическая «долларовая система» в настоящее время находится в состоянии глубокой стагнации.

Разрушение международной финансовой системы, построенной на принципах капитализма, предсказанное более века тому назад классиками политической экономии —

Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом и получившее развитие зарубежными учеными-экономистами — Леоном Вальрасом, Карлом Менгером, Альфредом Маршаллом, Ирвингом Фишером, Фрэнком Таусигом, Уэсли Митчеллом и отечественными теоретиками политической экономии — В. И. Лениным и И. В. Сталиным, скорее всего, является делом недалёкого будущего.

Подавляющее большинство современных историков, финансистов и экономистов, таких как Арно Петерс, Хайц Дитерих, Фридрих Хайек и др., имеют аналогичную позицию о быстротечности процесса деградации существующих экономических отношений, и, как следствие, продолжающейся эволюции становления базиса социалистического построения мировой экономики, основанной на глобальном планировании, научно-техническом прогрессе, системе планетарного информационного поля, общепризнанных духовных ценностей и свобод личности, практикуемых сегодня в подавляющем большинстве стран мира.

Такие понятия как базовая демократия, технократия, эквивалентная экономика, взамен парламентской и рыночной, соответственно, активно вытесняют устоявшиеся ранее экономические институты мироустройства. Этот исторический факт методично и незаметно формирует мышление и ценности специалистов в области политики, экономики, менеджмента, а также дилетантов-потребителей.

Стремительное развитие экономики, промышленности, науки, искусства, образования, а также культурно-духовного аспекта бытия на пространстве бывш. Советского Союза сразу после Великой Отечественной войны (ВОВ) 1941–1945 гг., является безусловным доказательством эффективности экономической теории социализма, получившей прекрасные результаты в создании социума «строителей коммунизма». С середины 40-х и до начала 80-х годов XX века экономическая теория и практика переживала ренессанс социалистических идей.

По-видимому, окончанием данного ренессанса можно считать март 1981 года, когда Генеральный секретарь Союза ССР Л. И. Брежнев своим выступлением на XXVI съезде КПСС окончательно поставил советскую родину на путь милитаризации и конфронтации с капиталистическим миром, разрушив за последующее десятилетие экономику и большинство социальных, культурных и духовно-патриотических институтов, цементирующего единое социалистическое общество.

Таким образом, понимание позитивных процессов развития экономики и механизмов рынка, планирования, политики и торговли в историческом контексте стремительно изменяющихся межгосударственных и межкорпоративных отношений между ведущими геополитическими игроками является принципиальным при трансформации полярности современного однополярного мира.

Анализ экономической науки периода «ренессанса» [1] и современных научных

исследований [2] сформировал довольно обширный конгломерат представлений о целесообразности разнообразных инструментариев созидания мирового рынка и финансовых потоков. Тем не менее, до сих пор отсутствует стройная хронология «закристаллизованного» периода «ренессанса» экономической теории бывш. СССР.

В частности, Р. Десаи [3] выделил основные признаки новейшей истории экономической мысли, в том числе через призму тесно связанной с этим периодом вновь возникшей теории человеческого капитала, являющей собой одну из составляющих «Олимпа» в области экономической науки на современном этапе её эволюции. Среди прочего им были показаны исторические предпосылки возникновения этой теории в периоды классической политической экономии и неоклассической экономической мысли, а также очерчена определяющая роль т. н. триумvirата «американской мысли» в создании универсальной теории человеческого капитала.

В работе [4] рассмотрены репрезентативные точки зрения российских специалистов в области экономической истории по вопросу о предметной области этой дисциплины и её названии. В. В. Дроздов считает [4], что для квалификации экономической истории, истории экономики и истории народного хозяйства как дисциплин, имеющих разные предметные области и использующих разные методы исследования, нет достаточных оснований. С его точки зрения, неубедительными являются и попытки его коллег расширительно трактовать предметную область экономической истории, включая в неё и историю экономических учений. По его мнению, применение новых теоретико-методологических подходов (принципов эволюционной теории, институционального анализа, клиометрики) позволяет обеспечить качественно новый уровень историко-экономических исследований, но не меняет радикальным образом предметную область экономической истории. В то же время такая дисцип-

лина, как история мировой экономики, по его мнению, может иметь самостоятельный статус в силу её предметной специфики.

В статье [5], посвящённой техницистской истории экономики рассмотрены сильные и слабые стороны основных современных подходов к изучению истории экономической мысли. А. А. Мальцев [5] выделяет главные преграды, препятствующие изучению истории экономических учений в контексте эволюции мирового хозяйства. Он доказывает необходимость возрождения былого единства истории экономической мысли и истории экономики. Автор пытается сформулировать и обосновать основные положения авторского подхода к рассмотрению эволюции экономических учений — техницистской истории экономической мысли (ТИЭМ).

Ведущими российскими учёными-экономистами и историками И. Н. Шапкиным [6] и Э. А. Шкитырём [7] среди прочего рассмотрены методологические принципы и методические приёмы, а также исторические аспекты и эволюция взглядов на теорию капитала отечественных и зарубежных экономистов.

Таким образом, в опубликованных ранее многочисленных работах по социалистической экономике и истории экономической теории содержится обширный материал, посвящённый общему развитию экономической теории СССР, современной России и мира, однако до сих пор отсутствует стройная и конструктивная научная модель формирования «эпохи ренессанса», начавшейся сразу после окончания ВОВ.

На основании вышеизложенного, **целью** настоящей работы является хронологизация событий и создание конструктивного варианта исторической модели формирования экономической теории периода «ренессанса» между 1945 годом и распадом СССР.

Объектом исследования является период «ренессанса» экономики СССР.

Предметом исследования является историческое развитие экономической теории.

Для решения поставленной цели установлены следующие **задачи**:

- проанализировать историческую роль СССР в эволюции экономической теории социалистической системы ценностей;
- предложить более конструктивный и расширенный вариант исторической модели формирования «эпохи ренессанса» экономической теории советского периода;
- определить социально-политические условия начала и активации периода ренессанса экономической теории;
- охарактеризовать причинно-следственные связи процессов интернационализации социалистического производства и интеграции социализма в мировую систему ценностей;
- установить объективные причины, препятствующие интеграции экономики социализма в мировое финансовое поле и начала активной фазы холодной войны;
- предложить наиболее объективный, с исторической точки зрения, вариант деградации советской экономической науки и её роль в международной экономической интеграции перед распадом СССР.

Считается [8], что до 1945 года теоретические разработки экономической политики социализма в СССР были направлены, прежде всего, на исследование проблем исключительно советской экономики. В центре внимания ученых-теоретиков экономической политики Советского Союза находился процесс формирования социалистических производственных отношений в рамках одной, отдельно взятой страны — СССР. Со второй половины 1940-х годов наметились существенные тенденции в эволюции экономической теории развития социалистических отношений. Возникла необходимость в изучении специфических условий применения общих принципов социализма в разных странах и закономерностей развития мировой социалистической системы. Анализ этих условий, сущности экономических отношений между социалистическими странами, очевидно, положил начало ре-

нессанса экономической теории, а также стал одной из самых актуальных проблем новейшей политической экономии.

Политическая экономия социализма начала интенсивно превращаться в науку о законах и закономерностях становления и развития мировой социалистической экономики после окончания второй мировой войны в результате глобальной реконструкции всех экономических связей СССР. Углубление исследований процесса интернационализации социалистического производства стало одной из наиболее отличительных характеристик её послевоенной истории.

Знакомство с историей изучения проблем мировой социалистической системы, безусловно, обогащает современное представление не только о социализме, как о частном периоде в новейшей истории человечества, о предмете политической экономии коммунистического способа производства, об успехах и недостатках в её развитии, но также углубляет наше понимание причин деградации экономики СССР, позволяя не допускать подобных системных ошибок в развитии независимых экономик стран бывш. СССР постсоветского периода.

Безусловно, исследование исторических процессов становления социалистических и коммунистических методов построения современного общества, например, в КНР, Швеции и других государствах позволяют лучше понять значение решаемых в этой области задач в развитии глобальных экономических тенденций в целом, а также успешнее бороться с инфляционными проявлениями и особенно с современными проявлениями ультранационализма, неофашизма, экстремизма и прочих негативных явлений урбанизированного социума, как в теории, так и в практике построения наиболее прогрессивных моделей экономического, политического и социального развития.

Первоначально в литературе, посвященной проблемам мировой социалистической системы, историко-описательный подход преобладал над экономико-аналитическим.

По-видимому, это было связано не только с новизной объекта исследований, но и с общим состоянием экономической науки СССР 20–30-х годов, в частности, с состоянием научных дискуссий по вопросам политической экономии. В первых послевоенных работах П. Резнова, К. Петросяна, П. Фигурнова в большей части анализировались лишь отдельные стороны революционных преобразований в странах т. н. народной демократии советского блока государств и/или территорий. Проникновение в сущность процессов развития народно-демократической революции 1917 года и формирования мировой системы социализма, как правило, не было достаточно глубоким. В результате вне анализа оставались некоторые их особенности, предопределившие существование и развитие социалистической демократии, как особой формы диктатуры пролетариата, специфику социалистической индустриализации и организации экономики в странах с народными демократиями. В течение довольно длительного времени оставался мало исследованным вопрос о мирном характере перехода от демократических к социалистическим преобразованиям и, по существу, в должной мере не изучалась специфика перехода от международного капиталистического к международному социалистическому разделению труда.

О первоначальном аспекте изучения проблем мировой социалистической системы и последующих его изменениях можно судить по специальным изданиям, вышедшим в 1950-е годы. Характер этих изданий является довольно точным показателем состояния той или иной науки, по крайней мере, господствующих в ней представлений, а их исторический анализ позволяет сделать вполне объективные выводы о направлениях и общем уровне исследований в рассматриваемой области.

В фундаментальном труде «Политическая экономия», подготовленном институтом экономики АН СССР в 1954 году, народно-демократическая революция харак-

теризовалась как «антиимпериалистическая и антифеодальная (революция буржуазно-демократическая, хотя и нового типа), перерастающая в социалистическую революцию». Тем не менее, её антимонополистическая направленность, мирное перерастание демократических преобразований в социалистические, особенности народной демократии, как государственной формы, и, что немаловажно, антифашистский характер практически не анализировались. Как правило, акцент делался на следующих основных принципах:

- постепенности установления диктатуры пролетариата;
- особенностях, обусловленных использованием опыта и помощи СССР;
- отсутствия длительной гражданской войны;
- необходимости проведения политики военного коммунизма.

Отмечая отличительные черты экономических отношений между социалистическими странами и международного социалистического разделения труда, в политическом контексте зачастую рассматривали экономическое сотрудничество, отпавляясь от выдвинутого секретарём Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза (ЦК КПСС) И. В. Сталиным тезиса о распаде единого мирового рынка на два параллельных. В связи с этим специализация и кооперирование производства как формы экономического сотрудничества социалистических стран даже не упоминались. Необходимость международного разделения труда только констатировалась. К сожалению, практика косвенной координации экономического развития отдельных стран мировой социалистической системы в этот период довлела над теорией.

Развитие экономического сотрудничества в мировой системе социализма, теоретические выводы московского совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1957 года обусловили серьезные сдвиги в изучении социалистической системы мирового хозяйства. От-

ражая эти нововведения, авторы третьего издания 1958 года выделили специальную главу «Мировая социалистическая система хозяйства», а строительство социализма в странах народной демократии рассматривали теперь как составную часть вопроса о переходном периоде от капитализма к социализму. Если раньше исторически народно-демократическая революция трактовалась как антиимпериалистическая и даже антифеодальная, то теперь впервые был сделан акцент на мирном характере революционного перехода к социализму. Мировая социалистическая система хозяйства характеризовалась как новый тип международных отношений, а также более полно определялась сущность координации экономического развития социалистических стран. Однако в этом, а также в четвертом издании не был раскрыт вопрос о месте и роли международного разделения труда в мировой экономической системе социализма и этапах её развития.

Только в издании учебника, выпущенном издательством «Высшая школа» в 1960 году, была предпринята попытка проанализировать формирование и развитие мировой социалистической системы как естественно-исторический процесс и очертить его этапы. В этой работе давались достаточно чёткие определения социалистической системы мирового хозяйства, международной специализации производства, координации народно-хозяйственных планов. Специализация и кооперирование производства и координация планов рассматривались как формы экономического сотрудничества, ставился вопрос о закономерностях мировой социалистической системы, давалась полная характеристика народной демократии как особой формы социалистического государства.

Следующим шагом в освещении экономических проблем мировой социалистической системы явился «Курс политической экономии» 1963 года под ред. Н. А. Цаголова. Его авторы ввели понятие «мировое социалистическое хозяйство». Вопрос о

международном социалистическом разделении труда был отдельно рассмотрен в связи с проблемой повышения экономической эффективности общественного производства. Координация народно-хозяйственных планов оценивалась уже не просто как одна из форм сотрудничества, а как главный метод развития международного разделения труда в мировой социалистической системе. Стоит отметить, что специально была выделена и проблема т. н. выравнивания уровней экономического развития стран социализма.

Таким образом, в марксистской политической экономии при изучении социализма как мировой системы сформировалась определенная эволюция в направлении комплексной его оценки с точки зрения специфического типа мирового хозяйства.

Учитывая особую роль общественного разделения труда в формировании экономических систем, далее исследователи социалистической системы мирового хозяйства прежде всего обратились к изучению проблем международного социалистического разделения труда.

Международное социалистическое разделение труда стало объектом достаточно широкой исследовательской работы примерно с 1956–1957 гг., когда страны — члены Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) начали подготовку прямой координации своих производственных планов. В 1957–1958 гг. по этому вопросу в европейских социалистических странах был опубликован ряд статей.

В 1961 году вышла коллективная монография советских экономистов «Социалистическое международное разделение труда». В этой работе впервые предпринимается попытка развернутой характеристики предпосылок, принципов и основных форм международного разделения труда при социализме. Авторы данного исследования И. Олейник, С. Плаксин, И. Качалов, В. Сергеев впервые обратили внимание на некоторые особенности и направления развития разделения труда между социа-

листическими странами в топливно-энергетических отраслях, чёрной металлургии, машиностроении, сельском хозяйстве, на взаимосвязь международного социалистического разделения труда и внешней торговли. Однако, несмотря на достоинства конкретного отраслевого подхода, он не позволил в полной мере представить роль международного разделения труда как системообразующего фактора.

Широкая научная дискуссия по проблемам международного разделения труда получила дополнительный импульс в связи с разработкой «Основных принципов международного социалистического разделения труда», одобренных XV сессией СЭВ в 1962 году. Большое влияние на подготовку этого важного документа оказали решения XXI съезда КПСС и совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 года по вопросам экономического сотрудничества. Основные принципы международного социалистического разделения труда и потребности практики обусловили перенесение центра тяжести исследований на изучение экономической эффективности международного социалистического разделения труда.

Таким образом, именно необходимость в расширении международной специализации производства предопределила повышение интереса к вопросам методологии и методики определения экономической эффективности разделения труда.

Существенным вкладом в разработку данной проблемы явилась коллективная монография сотрудников научно-исследовательского экономического института Госплана СССР «Экономическая эффективность международного социалистического разделения труда». Значение данной работы в истории исследований мировой социалистической системы определили постановку и анализ следующих вопросов:

– роль экономической выгоды в развитии международного социалистического разделения труда;

– выбор и построение расчетных показателей для оценки его эффективности и экономической эффективности внешней торговли;

– сравнение хозрасчётной и очищенной себестоимости промышленной продукции;

– международные соизмерения капитальных вложений;

– выражение национальных затрат в мировых ценах.

К сожалению, и в данной работе политический анализ зачастую уступал место экономическому, не позволявшему делать выводы о диалектике становления и развития социалистической системы мирового хозяйства, о противоречиях развития международного социалистического разделения труда и мировой социалистической и капиталистической системы в целом. Именно «в целом», т. к. обособленность довлеющей диалектики, а также научной мысли политически и экономически биполярного мира второй половины XX века, препятствовали конструктивно-историческому интегрированию социалистических идей и экономической теории в политические, социальные и экономико-финансовые институции капиталистического мира. По-видимому, процессы интеграции социализма, впервые инициированные первым президентом СССР М. С. Горбачёвым, исторически опоздали на два десятилетия. Скорее всего, если бы данные процессы были запущены в период «хрущёвской оттепели», период ренессанса экономического развития Союза ССР, был бы продлён ещё на длительный период времени.

Проблема противоречий в развитии мировой системы социализма обратила на себя внимание экономистов социалистических стран в связи с мероприятиями по международной специализации производства и проблемой сырья и топлива в рамках СЭВ. Правда, довольно долгое время она рассматривалась лишь как самый общий вывод из анализа экономического сотрудничества. Впервые достаточно конкретно эта проблема была поставлена в

книге венгерского экономиста Тибора Кишша «Экономическое сотрудничество социалистических стран», давшей толчок развитию исследований в данном направлении. Первоначально наибольший интерес в этой связи вызвала статья И. В. Дудинского, в которой автор указал на необходимость анализа объективных и субъективных факторов, обуславливающих противоречия национальных интересов.

Вопросы, непосредственно связанные с проблемой международного разделения труда и противоречий мирового социалистического хозяйства, экономисты социалистических стран сделали предметом довольно широких и плодотворных дискуссий. Имеется в виду, прежде всего, обсуждение проблемы комплексного развития национального хозяйства и структурных сдвигов в экономике. Ряд советских экономистов предприняли попытку определить направления оптимального решения проблемы с учётом общих и национальных интересов государств-членов СЭВ. В частности, С. И. Помазанов проанализировал процесс формирования национальных хозяйственных комплексов в отдельных странах-членах СЭВ с целью выявить основные недостатки в структуре их экономики и осуществить группировку социалистических стран по характеру национальных комплексов.

Таким образом, особое акцентирование проблем на национализации экономических аспектов построения теории экономики послужило дальнейшим развитием её эволюционных процессов.

Эти исследования способствовали поискам наиболее эффективных методов развития национальной экономики и экономического сотрудничества, путей разрешения объективных противоречий и преодоления трудностей становления социалистической системы СССР.

Большую роль в изучении процесса разрешения противоречий новой системы мирового хозяйства также выполнили исследования рыночных отношений в сфере сотрудничества социалистических стран. Среди работ

советских экономистов, посвященных изучению товарно-денежных отношений между странами-членами СЭВ, особое место занял коллективный труд под ред. Б. С. Ваганова «Внешняя торговля социалистических стран. Вопросы теории». В этой работе на основе комплексного подхода впервые были определены место и роль в социалистической системе мирового хозяйства:

- внешней торговли и государственной её монополии;
- планирования внешней торговли;
- внешнеэкономической политики;
- международных расчётов и кредитных отношений;
- цен и ценообразования на мировом социалистическом рынке;
- расчётов экономической эффективности внешней торговли.

Анализ внешнеторговых отношений в социалистической системе мирового хозяйства потребовал теоретической оценки практики координации планов стран-членов СЭВ, изучения специфики действия и использования закона планомерного развития экономики в условиях, когда социализм вышел за рамки одной страны — СССР.

Таким образом, возникла историческая необходимость в исследовании следующих аспектов экономической теории:

- пропорций мирового социалистического хозяйства;
- показателей пропорциональности;
- основных соотношений в национальном доходе социалистических стран;
- взаимозависимости этих соотношений;
- темпов развития;
- структуры экономики и организации планирования.

Исследование планомерности и товарно-денежных отношений в мировой социалистической системе значительно расширилось в связи с подготовкой и проведением хозяйственных реформ в отдельных странах-членах СЭВ. Стали анализироваться направления совершенствования координации национальных планов, вопросы экономического стимулирования сотрудничества, раз-

рабатываться теоретические основы образования цен на экспортно-импортную продукцию. Экономисты впервые обратились к факторам повышения эффективности производства в мировой социалистической системе, обусловленным развитием международного социалистического разделения труда как планомерного процесса, предполагающего овладение механизмом товарно-денежных связей. Начали изучаться критерии и показатели эффективности международной специализации производства, роль цен в расчётах эффективности, теоретические основы расчётов экономической эффективности вариантов специализации.

Необходимость в эффективной координации народно-хозяйственных планов стран-членов СЭВ предопределила расширение исследования специфических закономерностей развития экономики мировой системы социализма. Учитывая довольно существенные различия в уровнях экономического развития стран-членов СЭВ и влияние этих различий на согласование национальных экономических интересов в процессе координации планов, экономисты сосредоточили свои усилия, прежде всего, на изучении закономерности выравнивания уровней. Среди первых работ, посвященных этому вопросу, существенный вклад внесли коллективная монография «Сопоставление уровней экономического развития социалистических стран», монография Ю. Н. Беляева «Сближение уровней экономического развития социалистических стран» и другие работы советских авторов. В процессе исследования впервые были предметно рассмотрены теоретические основы сближения уровней экономического развития, его внутренние и внешние факторы, методологические вопросы сопоставления показателей развития народного хозяйства социалистических стран.

Изучение экономических закономерностей мировой системы социализма исторически подвело к постановке глобальной задачи — разработке единой научной концепции международной социалистической экономической интеграции (МСЭИ).

Решающее значение для реализации этой задачи на тот момент времени имели документы международного совещания коммунистических и рабочих партий (5–17 июня 1969 г.), XXII, XXIII, XXIV съездов КПСС, материалы съездов и пленумов ЦК других коммунистических партий, выводы XIII (специальной), XXIV и XXV сессий СЭВ. Вместе с тем, созданию такой научной концепции способствовали исследования, обобщившие опыт предшествующего развития мировой системы социализма, и исследования, в которых делался акцент на производственной стороне сотрудничества стран-членов СЭВ.

Существенным вкладом в разработку проблем теории международного социалистического разделения труда и интеграции, как проблем интернационализации производства при социализме, явилась монография О. Т. Богомолова «Теория и методология международного социалистического разделения труда», в которой был поставлен вопрос о социалистическом расчёте в международном сотрудничестве. В вышедшей в том же 1967 году коллективной работе «Проблемы международного социалистического разделения труда» под ред. П. М. Алампиева и Н. А. Черкасова обращалось внимание на необходимость более глубокого изучения международного разделения труда как формы производства, более последовательной переориентации на континентальные и/или региональные стоимостные критерии. В связи с этим был поставлен вопрос и о компенсации затрат социалистических стран на научные исследования, проекты и научно-техническую документацию, поступающую в сферу взаимного обмена.

Таким образом, только во второй половине 60-х годов в СССР сложились основы научного анализа социализма как мировой экономики. Десятилетний период 1953–1964 гг. т. н. «хрущёвской оттепели» создал социально-экономический фундамент для дальнейшей активизации ренессанса экономической теории. Целый спектр соци-

альных реформ и, прежде всего, десталинизация общественного строя продолжили эволюцию экономического ренессанса советского государства. Однако реальным препятствием оказалась политизация экономической системы СССР, продолжавшей функционировать на принципах однопартийности, тоталитаризма и внутренней борьбы политических элит.

Несмотря на ряд позитивных преобразований двадцатилетнего периода 1945–1964 гг., политико-экономический аспект исследования в значительной мере был только намечен и представлен рядом довольно фрагментарных теоретических оценок. Как правило, международные и континентальные аспекты разделения труда, стоимостные критерии и др. принципиально важные вопросы построения единой экономической системы социализма, интегрированной в мировой бизнес, не учитывались ни социально-экономическими институтами, ни политической элитой СССР в период своего ренессанса. Повидимому, именно эта причина послужила объективным препятствием интеграции экономики социализма в мировое финансовое поле и, как следствие, началом активной фазы холодной войны, заключающейся в милитаризации экономики и переходе на экстенсивный путь её развития.

Предметный экономико-исторический анализ показывает, что история исследований мировой социалистической системы убеждает не только в том, что без них нельзя составить полного представления о современном состоянии политической и экономической систем исторического развития эпохи ренессанса СССР. Эти исследования делают возможным реалистичный комплексный анализ проблем, характерных для всех существующих сегодня видов экономик мира, а именно: капиталистического и социалистического разделения труда, товарно-денежных отношений, а также социально-исторического перехода от капитализации экономики к последующим формам мироустройства.

Кажущаяся утопической подавляющему числу представителей постсоветского времени система социалистической коммунистической человеческого общества тем не менее продолжает успешно прогрессировать в ряде стран мира, выросших в ведущих игроках на современной политической арене, и к тому же активно противостоящих т. н. фундаментальным монополиям колониально-долларовой финансовой системы [9]. К сожалению, за последние десятилетия деградация большинства общечеловеческих ценностей приобрела формы литературно-философского жанра антиутопии [10], что скорее всего объективно является одной из основных причин исторического перехода частного капитала в глобально развивающуюся плановую экономику.

Яркими аналогами постсоциалистической экономики СССР в настоящем историческом периоде являются КНР [11] и Швеция [12], безусловно движущиеся по индивидуальному пути социалистического и/или т. н. коммунистического развития.

Мир продолжает меняться по давно открытым экономическим законам, имея высокую историческую корреляцию с событиями прошлого, в которой существенную роль сыграл ренессанс советской экономической теории.

Результаты проведённого исторического анализа позволили сделать следующие **выводы**:

- проанализирована историческая роль СССР в эволюции экономической теории социалистической системы ценностей;
- предложен более конструктивный и расширенный вариант исторической модели формирования «эпохи ренессанса» экономической теории советского периода;
- начало исторического периода ренессанса экономической теории непосредствен-

но связано со специфическими условиями применения общих принципов социализма в разных странах и закономерностями развития мировой социалистической системы;

- активация ренессанса экономической теории была следствием изучения характера национальных комплексов членов СЭВ;

- углубление процесса интернационализации социалистического производства является следствием глобальной реконструкции всех экономических связей в СССР;

- отсутствие процессов интеграции социализма в мировую систему ценностей связано с политизацией экономической теории и диалектикой становления и развития социалистической системы мирового хозяйства;

- разработка единой научной концепции МСЭИ является следствием исторического сближения уровней экономического развития, его внутренних и внешних факторов социалистических стран;

- одной из наиболее объективных причин, препятствующих интеграции экономики социализма в мировое финансовое поле и началу активной фазы холодной войны, являлось отсутствие экономических рычагов влияния СССР прежде всего на международные и континентальные аспекты разделения труда и др. принципиально важные вопросы построения единой экономической системы социализма, интегрированной в мировой бизнес второй половины XX века;

- понимание позитивных процессов развития экономики и механизмов рынка, планирования, политики и торговли в историческом контексте стремительно изменяющихся межгосударственных и межкорпоративных отношений между ведущими геополитическими игроками является принципиальным при трансформации полярности современного однополярного мира.

Библиографический список

1. Базылев, Н. И. Становление экономической теории социализма в СССР [Текст] / Н. И. Базылев. — Минск : Белорусский государственный университет, 1975. — 176 с.
2. Щербаков, В. Н. Политическая экономия в контексте альтернатив развития [Текст] / В. Н. Щербаков. — 4-е изд. — М. : Дашков и К, 2022. — 642 с.

3. Десаи, Р. Ценность истории и история стоимости [Текст] / Р. Десаи // Вопросы политической экономии. — 2018. — № 4. — С. 104–125.
4. Дроздов, В. В. О предметной области курса «экономическая история»: эволюция взглядов [Текст] / В. В. Дроздов // Горизонты экономики. — 2018. — № 6 (46). — С. 5–14.
5. Мальцев, А. А. Гипотеза о техницистской истории экономической мысли [Текст] / А. А. Мальцев // Общественные науки и современность. — 2016. — № 5. — С. 30–48.
6. Шапкин, И. Н. История и методические основы экономической истории как науки [Текст] / И. Н. Шапкин // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2012. — № 1 (5). — С. 83–96.
7. Шкитырь, Э. А. Исторические аспекты теории человеческого капитала [Текст] / Э. А. Шкитырь // Креативная экономика. — 2012. — № 7 (67). — С. 92–97.
8. Ядгаров, Я. С. Основные течения экономической мысли (XIX–XX век) [Текст] : учебно-методическое пособие для студентов экономических специальностей / Я. С. Ядгаров. — М. : Московский открытый социальный университет, 1994. — 80 с.
9. Усоский, В. Принципы построения «новой интернет-экономики» криптовалютного финтеха versus теории ценности и кредитных денег рыночной экономики [Текст] / В. Усоский // Банковский вестник. — 2022. — № 10 (711). — С. 23–37.
10. Кафтан, В. В. Антиутопия как технология социального управления [Текст] / В. В. Кафтан // Экономика и управление в XXI веке: наука и практика. — 2014. — № 1. — С. 18–25.
11. Перская, В. В. Внешнеполитический курс Китая и навязывание США Китаю биполярного противостояния [Текст] / В. В. Перская // Экономические стратегии. — 2021. — Т. 23, № 3 (177). — С. 40–49.
12. Байрамова, А. Ф. Идеальный социализм в Швеции [Текст] / А. Ф. Байрамова // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство : сборник статей XIV Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 февраля 2021 года. — Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2021. — С. 12–14.

© [Балашова-Сукач Я. А.](#)
 © [Великоцкая В. Р.](#)
 © [Великоцкий Р. Е.](#)

*Рекомендована к печати д.э.н., проф. каф. ЭУ ДонГТИ Коваленко Н. В.,
 к.э.н., доц. каф. ЭУ ЛГУ им. В. Даля Белозерцевым О. В.*

Статья поступила в редакцию 16.01.2023.

PhD in History Balashova-Sukach Ya. A., Velikotskaia V. R. (DonSTI, Alchevsk, LPR, balashova-sy@yandex.ru), **Velikotskiy R. E.** (ООО “YuGMK”, Alchevsk, LPR)

EVOLUTION OF ECONOMIC THEORY IN HISTORIC PERIOD OF THE RENAISSANCE OF THE USSR BETWEEN THE SECOND WORLD WAR AND THE “KHRUSHCHEV THAW”

The article presents a substantive analysis of the evolution of economic theory in the Soviet period of history between the end of the Second World War and the “Khrushchev Thaw”. The historical role of the USSR in the evolution of economic theory of the socialist value system is analyzed. The socio-political conditions of the beginning and activation of the renaissance period of economic theory of socialism are determined. The causality of the processes of internationalization of socialist production and the integration of socialism into the world value system are characterized. Objective reasons preventing the integration of the socialism economy into the global financial field and the beginning of active phase of the Cold War have been determined. A variant of degradation of the economic relations and its role in international economic integration before the collapse of the USSR is proposed.

Key words: history of political economy, evolution of economic theory, renaissance of the USSR economy, chronology of the development of socialist ideas.