Филинков И. А. студент 2-го курса направл. подг. «Менеджмент», Щабельская Е. А. асс. каф. менеджмента ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ», г. Алчевск, ЛНР

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Материал направлен на изучение проблемам государственного управления, которые наблюдаются. В статье рассмотрено понятие государственного управления, аспекты оцеки эффективности государственного управления, характеристики показателей государственного управления.

Ключевые слова: государство, управление, результативность, оценка деятельность органов власти, эффективность, компетентность, правдивость.

Постановка проблемы. На сегодняшний день сохраняется такая острая проблема, как не эффективное государственное управление, которое можно наблюдать, как и в повседневной жизни, так и в любой профессиональной деятельности. Многие люди надеются получить от власти справедливого, а самое главное честного обращения к ним, поэтому в современном мире очень важной проблемой остается эффективное государственное управление, к которому многие страны стремятся не одно десятилетие.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализом и изучение данной проблемы занималось немало научных деятелей, которые действительно хотели изменить мир в сторону лучшего, более рационального и эффективного управления со стороны государства к людям. Родоначальником стал такая известная личность, как Уинслоу Тейлор, который трактовал своё понимание эффективности, как достижение цели, которая должна иметь заранее подготовленные задачи и сроки их выполнения. Данным высказывание Тейлор и его сторонники пытались донести людям то, что благодаря эффективному, и самое главное рациональному распределению времени, можно было в кратчайшие сроки добиться тех или иных задач, которые без эффективного распределения времени никак нельзя было слаженно и организовано выполнить за определенный срок.

Цель исследования. Рассмотрение наиболее значимых проблем государственного управления и способы их устранения путем оптимизации государственных структур, способы и наиболее подходящие методы для наиболее эффективного государственного управления.

Изложение основного материала. В современном мире каждый человек и его дальнейшее будущее зависит от того, что будет предпринимать государство для решения тех или иных проблем в сфере экономики, политики, а также решения внутренних проблем, таких как кризис, инфляция и благополучие населения. В ситуации социально-экономического и политического кризиса, которые, к сожалению, охватил многие страны мира, главным вопросом для всех нас становится эффективность государственного управления, а именно вопросы, которые касаются оценки деятельности органов муниципального и государственного управления, так и представителям СМИ, а также общества.

Быстро меняющиеся социально-экономические аспекты нашего мира ставят государству новые задачи и соответственно новые цели, которые несопоставимые по своим задачам, а также масштабу сложности для любого государства в нашем современном мире. Рассматривая вопрос по поводу эффективности государственного управления в первую очередь необходимо дать ответ на то, что такое государственное управление, а также раскрыть его сущность.

Государственное управление — это деятельность всех органов государства в реализации своих полномочий, а также практическое воплощение плана во благо общества и укрепления государства.

К критериям оценки целевого аспекта относится степень реализации актуальных задач, которые характеризуют аспекты социально-экономических целей государства, также немаловажный критерий — это развитие ВВП, условия и качество проживания населения, их отношения к власти, реализация программ, которые государство внедряет в общество (рис. 1).

Павные аспекты оценки государственного управления Целевой аспект — происходит исходя из показателей социально-экономического развития по отношению к критерию «затраты-результаты». Функциональный аспект— оценка осуществляется исходя из результатов качество государственного управления, выполнения базовой деятельности управления и также условия для их выполнения.

Рисунок 1 — Главные аспекты оценки государственного управления

Критериями оценки функционального аспекта является наличие и качество работы подразделения целенаправленного планирования и управления, наличие и работоспособность информационно-аналитической базы для заключения социально-экономической ситуации в государстве, вероятность возможности повышения квалификации работников государственного управления.

Понятие «критерий эффективности» государственного управления обозначает признак или совокупность признаков, на основании которых оценивается эффективность системы управления в целом, а также отдельных управленческих решений. Специфический смысл термина «оценка» — неоднозначность процедуры оценивания людьми результатов и последствий одних и также действий и решений управляющего субъекта [1]. Оценка эффективности необходима не только для органов власти, но и для общества в целом, она позволяет наблюдать за качеством работы и деятельностью государственных институтов управления. А для людей, которые задействованы в государственной системе — улучшение их управленческой деятельности.

К сожалению, на сегодняшний день происходят митинги или протесты против действующей власти. Ярким примером является Франция. Волнения в массах можно было б избежать, если бы действующий президент Франции Эмманюэль Макрон принял бы к сведению просьбы населения. Однако, он сделал всё по-своему, итог этого — забастовки и протесты населения, которые перелились в движение, которое стало набирать большие обороты, приобретая политический окрас. Из этого следует, что эффективность государственного управления определяется соотношением использованных ресурсов и получение результатов и достижений в стратегической цели политической системы, а также реализация государственных интересов.

Добролюбова Е. И. считает необходимым при оценке деятельности органов государственного и муниципального управления использовать категорию «результативность», потому как она отражает степень достижения стратегических целей и задач органов власти.

Требования к методике оценки эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления, утвержденные в нормативно-правовых актах Российской Федерации, соответствуют международной практике. Так, с 1996 г. Всемирный банк разработал систему индикаторов опыта государственного управления GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot) и каждые два года проводит мониторинг государств по этим показателям. Согласно этой системе, оценивается эффективность управления, которая состоит из 6 показателей государственного управления [2], представленных в таблице 1.

Исходя из вышеперечисленного можно сказать, что наличие множества оценок эффективности управления объясняется её внутренней дифференциацией (экономическая, организационная, социальная, правовая, политическая и т. п.). Политическую эффективность государства оценивают на основе параметров, таких как — демократизация общества, властное распределение полномочий; экономическую — посредством объема ВВП, степени открытости бизнеса и экономики в целом. Социальная эффективность государственного управления зависит от работоспособности и четкости механизмов общественной координации. Также следует отметить и

административную теорию, которая идет параллельно с экономической, политической и социальной вместе взятых, используется её техническая (организационная) составная часть. Техническая составляющая часть эффективности системы управления определяется путем достижения целей и означает стадию соответствие государственных служб потребностям их клиентов.

На сегодняшний день множество организаций занимаются оценкой качества государственной эффективности, и это свидетельствует о том, что проблема актуальная и значима.

Благодаря информационным технологиям и близкой связью с обществом государство стало быстрее реагировать на какие-либо изменения в стране и за её пределами. Соответственно, именно благодаря информационным технологиям можно и нужно сразу осознавать степень и масштаб каких-либо волнений (протестов или митингов) в стране.

Государство с этой целью проводит собственные изменения, которые нацелены на создание такой структуры управления, которая удовлетворяла бы потребности и нужды как общества, так и бизнеса. С помощью Интернета государство способствует прогрессу в плане осведомленности общества в том, что последние могут наблюдать за изменениями в государственных институтах и, что самое главное, обеспечивается надежная обратная связь между общество и властью. ИКТ (информационно-коммуникационные технологии) значительно упрощают связь между тремя главными аспектами в государстве: власть-бизнес-общество.

Ускоренное развитие ИТК образовывает благоприятную условия для развития национального хозяйства, способствует развитию технологического прогресса и росту как национального, так и регионального объема производства в стране. Помимо всего прочего, развитое ИТК способствует рекрутингу новых иностранных инвесторов и самое главное — известность на международном рынке.

Современное государство представляет собой сложную организационную структуру, эффективность деятельности которой во многом определяется эффективностью системы государственного управления. Все более очевидным становится, что стабильное и поступательное развитие страны связано с модернизацией системы государственного управления.

Таблица 1 — Характеристика показателей государственного управления

Показатели государственного управления	Характеристика показателей государственного управления
Право голоса	Соблюдаются морально-правовые аспекты гражданина страны, дается право голоса в различных выборах.
Политическая стабильность и отсутствие насилия	Предполагает под собой, что конституция и суверенитет соблюдается абсолютно любым гражданином страны, уважаются права любого гражданина данной страны независимо от его отношения к государственной власти.
Эффективность правительства	Эффективность правительства оценивается путем голосования, выбора и оценки кандидатов в государственные структуры путем анкетирования населения.
Индекс развитости человеческого потенциала	Долголетие, грамотность населения школьного и взрослого возраста. Состояние общественных институтов, технологический уровень, конкурентоспособность компаний.
Конкурентоспособность страны	Макроэкономическая стабильность, здоровье нации, эффективность рынка труда, качество подготовки кадров.
Всемирное обследование предприятий	Качество государственных услуг, коррупция государственных услуг, гарантированность прав собственности, взаимодействие между государством и бизнесом, уровень коррупции.
Индекс непрозрачности	Фискальная, монетная, налоговая политика, регулирование предпринимательской деятельности, стандарты финансирования.
Методика предельно-критических показателей развития	Уровень безработицы, средняя продолжительность жизни, количество преступления на 100 тыс. населения, уровень потребления алкоголя, сигарет, уровень доверия к власти.

Заключение. Таким образом, исследовав эффективность государственного управления на фоне мировых тенденций, можно отметить, что на сегодняшний день уровень эффективности государственного управления по сравнению с зарубежными странами остаётся невысоким. Причинами такой ситуации являются отсутствие возможности влияния различных групп населения на политику управления в связи с их отсутствием в правящей элите и в связи с этим наличие значительных барьеров в повышении эффективности государственного управления, низкий уровень развития инфокоммуникационных технологий (ИКТ) и «электронного правительства». Для повышения эффективности государственного управления требуется дальнейшее развитие технологий формирования стандарта качества предоставления государственных услуг, основанной на альтернативности требований к качественным и количественным характеристикам эффективности государственного управления.

Список литературы

- 1. Атаманчук. Г. В. Теория государственного управления / Г. В. Атаманчук. М. : Омега-Л, 2004. 301 с.
- 2. Халиков, М. И. Система государственного и муниципального управления : учеб. пособ. / М. И. Халиков. М. : Флинта, 2008. 448 с.
- 3. Хольцер, М. Производительность, государственное управление и демократия / М. Хольцер. C. 36.
 - © Филинков И. А.
 - © Щабельская Е. А.