

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Представлена концепция нового способа государственного управления, основанная на примере позитивного опыта государственного строя развивающихся стран.

Ключевые слова: *управление, государство, концепция, эффективность, новые реформы.*

Постановка проблемы. Современное государство является таким политическим институтом, который должен не переставая совершенствоваться и изменяться в соответствии с его постоянно возрастающими потребностями и переменами в обществе. Государство должно непрерывно прогрессировать в своем развитии, так как от этого зависит как его существование в целом, так и существование всей системы общественных отношений, которые существуют в пределах этого государства. Понимание вероятности кризиса Луганской Народной Республики позволило серьезно подойти к устранению этой проблемы с помощью постоянного поиска новых подходов и концепций к модернизации системы государственного управления.

Таким образом, вопросы усовершенствования управления государственным аппаратом направленные на создание единого социально-экономического пространства Республики являются актуальными.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы государственного управления исследовались в работах М. Вебера, К. Бюхера, Б. Р. Грегори, Ф. Крозье, Дж. М. Кейнса, Р. Коуза, К. Маркса, А. Маршалла, Д. Норта, В. Ойкена, Д. Рикардо, А. Смита, О. Уильямсона, Й. Шумпетера, Ф. Энгельса. Существенный вклад в разработку этих проблем внесли В. Вильсон, В. Бакуменко, И. А. Василенко, М. С. Жилкина, В. Князев, Г. Б. Новосельцева, Ю. Сурмин и др.

Цель. Найти наиболее эффективные методы совершенствования системы государственного управления.

Изложение основного материала. Государственное управление — это процесс регулирования отношений внутри страны, который осуществляется за счет распределения сфер влияния между рычагами власти и главными территориальными уровнями [1].

К основным задачам управления Государством относятся:

Необходимость обеспечения качественного уровня жизни граждан;

Необходимость гарантии единого правового пространства по всему государству;

Защита собственной территории, граждан и политических институтов страны от военной агрессии иного государства либо группы государств;

Предоставление в обществе условий для устойчивого экономического развития;

Своевременное представление и защита интересов граждан и государства в процессе взаимодействия с другими государствами.

Целью управления государством является получение предполагаемых результатов, к которым стремится страна при осуществлении управленческой деятельности.

Цели делятся на:

1. Социально-экономические — урегулирование общественной жизни и удовлетворение публичного интереса; достижение экономической обеспеченности, построение и поддержание определенной системы экономических отношений.

2. Политические — участие в регулировании всех политических структур в стране, поиск положительных предложений и процессов в государстве и обществе, позволяющих улучшить государственные и общественные структуры позволяющие человеку развиваться.

3. Обеспечительные — обеспечение прав и свобод граждан, соблюдение законности в обществе, общественного порядка и общественной безопасности, а также необходимого уровня благосостояния страны.

4. Организационно-правовые — становление правовой системы, способствующей четкому исполнению всех основных функций государства и разрешению всех его задач с помощью демократических механизмов и институтов правового государства.

В последние годы, страны с развитой структурой государственного управления стали переосмысливать свой подход к системе государственного управления. Причиной этому стали изменения внешнеэкономической ситуации в мире и ускорение глобализации. Преобразование системы государственного управления в развивающихся странах копировали опыт административных реформ развитых стран. Целью этих реформ было ослабление роли государства в общественной жизни, уменьшение бюрократии, переход экономики от плановой к рыночной и изменение системы управления государством.

Реформы почти во всех развивающихся странах государственной службы основывались на одних и тех же базовых принципах, выполняя в том или ином виде концепцию «новой модели управления» (new public management — NPM), то есть, основываясь на внедрении рыночных стимулов и механизмов в практику государственной деятельности.

Для всех западных стран общий исходный побудительный мотив для радикальной перестройки систем государственного управления в конце 20 века достаточно точно характеризует следующая цитата из статьи Киттла, Инграхама, Сандерса и Хонера относительно соответствующих реформ в США, представленных знаменитым докладом Комиссии вице-президента А. Гора: «Проблемы, стоящие перед правительством, возрастают, и одновременно увеличивается их укорененность в человеческих проблемах. Только решение, основанное на человеческом факторе, способно принести успех» [2].

Важными составляющими реформ стали:

1. Ориентация на человека, гражданина, «клиента», в связи с чем, главным измерителем работы государственных структур и работающих в них чиновников выступают оказываемые населению услуги (в единстве их качественных и количественных характеристик).

2. Осуществление реформ не ради интересов власти, а для народа («изменять страну «снизу вверх», как было записано в докладе Альберта Гора).

3. Обеспечение «эффективности» государства («создать правительство, которое стоит меньше, а работает лучше»).

4. Предоставление возможностей для привлечения талантливых людей на государственную службу.

5. Максимальная прозрачность (транспарентность) в действиях государственных структур.

6. Следование высоким этическим принципам в деятельности государственных служащих всех рангов.

7. Обеспечение контроля за процессом и результативностью реформ сверху и до самого низа под непосредственным кураторством высшего руководства страны.

Данные принципы были действительно общими для реформ государственного управления и государственной службы почти всех стран, которые смогли добиться в их осуществлении тех или иных позитивных результатов.

Поэтому, и в Луганской Народной Республике также необходимо введение новых реформ по усовершенствованию способа государственного управления.

Кризисные явления, существующие в экономике ЛНР, возникшие из-за военных действий, бросают вызов сложившимся на сегодняшний день структурам государственного управления. Возникшая потребность в административной реформе нуждается в тщательном анализе зарубежного опыта в данной сфере и использование отдельных его элементов в нашей стране, с ее особой политической культурой и институциональной средой.

Для Республики, как для страны с переходной экономикой, особенно ценным является опыт совершенствования системы государственной службы в Великобритании, которая от-

носится к разряду, так сказать, «наиболее рыночных» стран мира, но при этом демонстрирует достаточно сбалансированные подходы к сочетанию самых разнообразных приемов и методов регулирования экономических и социальных процессов.

Великобританию считают хрестоматийным примером страны, которая на практике реализовала «новую модель управления». Философия новой модели с ее ставкой на конкурентоспособность и проявление личной инициативы работника гармонично сочеталась с британской политической культурой, которая, будучи укоренена в системе прецедентного права, препятствовала созданию безличных бюрократических механизмов и опиралась скорее на развитое чувство ответственности и личные качества чиновников на местах, а также их лояльность короне.

Отсюда больший акцент на развитие корпоративной этики государственных служащих и децентрализацию системы управления, чем на регламентацию и выстраивание жестких иерархических структур, которые в большей степени характерны для континентальной Европы.

Глубокий экономический кризис, охвативший экономики развитых стран в 1970 годы, подтолкнул правительство Великобритании к системным изменениям в области государственного управления. С позиции представителей нелиберальной школы, именно чрезмерное постоянное вмешательство государства в экономику страны стало существенным препятствием для экономического роста и инновационного развития. Кабинет министров во главе с Маргарет Тэтчер, руководствуясь данной логикой, взял курс на либерализацию, которая подразумевала использование рыночных принципов там, где это возможно, и имитацию рыночных механизмов там, где они в чистом виде были неприменимы. Правительство консервативной партии попыталось трансформировать административную культуру Великобритании, более полно переориентировав ее на принципы и механизмы, характерные для предпринимательской деятельности.

Таким образом, в Великобритании осуществляется строительство «контрактного» государства с «горизонтальными» системами управления.

Одной из сильных сторон системы государственного управления Великобритании является активное привлечение гражданского общества в процессы контроля за органами государственной власти и их реформирования. Одним из таких примеров взаимодействия между обществом и властью является деятельность Комиссии по гражданской службе. Королевой назначаются члены комиссии из числа наиболее видных общественных фигур, предпринимателей, деятелей науки и искусства и т. д. Они и осуществляют надзор за нормальным функционированием системы гражданской службы, разрабатывают рекомендации для чиновников, а также непосредственно влияют на кадровые назначения в государственный аппарат [3].

На основании, представленного выше материала, пользуясь опытом эффективного государственного управления Великобритании, представим концепцию нового способа управления и в Луганской Народной Республике.

Концепция нового способа управления — это попытка обоснования нового способа государственного и общественного развития — «управление без правительства». В отличие от концепции политических сетей, представленная концептуальная модель говорит больше о способе управления, а не о составе участников.

В целом, восстановление значимости политического аспекта публичного управления в новой концепции наряду со старой (усиление политической роли исполнительных органов власти) характеризовалось и новыми составляющими, такими как:

1. Государственное управление будет признаваться как функция общественной координации, выполнять которую, будут призваны не только профессионалы-управленцы, но и структуры и институты гражданского общества.

2. Государственные дела, государственные органы и организации должны стать публичными и открытыми для общественного дискутирования. Это позволит повлиять на выработку политико-управленческих решений и достичь обратной связи с народом.

3. Мотивом выработки политических и организационно-управленческих решений должно стать стремление к достижению общего блага, общего интереса, которые определяются и государством, и обществом; никто не имеет право ущемлять выражение интереса общества.

4. Государственное управление как управление общественными делами должно подвергаться оценке не только с точки зрения прагматических критериев эффективности, но и с точки зрения политико-моральных норм; этический кодекс, например, станет важной составляющей оценки управленческой деятельности.

5. Процесс политико-управленческой деятельности должен стать более насыщенным новыми механизмами и формами, которые будут включать такие непривычные для прежних моделей составляющие, как общественные форумы, общественная экспертиза, государственно-общественные комиссии и т. д.» [4].

Из описания данной концепции, воплощение её в жизнь возможно только в подлинно демократическом государстве, так как широкое участие общества в организации и функционировании публичного управления возможно только при таком политическом режиме.

Выводы. Смысл концепции нового способа управления государством состоит в том, что при его внедрении, государственное управление становится более лояльным и утрачивает прежнюю жесткость; оно основывается больше на горизонтальные, чем на вертикальные связи между органами правительства, бизнесом и ассоциациями гражданского общества.

Такого рода управление отличается как от простого администрирования, при котором источником политических решений выступает исключительно политическое руководство, так и от рыночной модели с её акцентом на торговой сделке, где каждый участник пытается максимизировать свою выгоду. Осуществляемое посредством переговоров между государственными и негосударственными структурами, заинтересованными в совместных усилиях для достижения обоюдного положительного результата, оно способно наиболее качественно удовлетворять общественные потребности, т.е. вырабатывать социально значимые решения.

Список литературы

1. Пещеров Г. И. Современные проблемы государственного и муниципального управления / Г. И. Пещеров. — М. : Изд-во МГОУ, 2007. — С. 9.
2. Кэттл Д. Реформа Гражданской Службы. Создание правительства, которое работает / Д. Кэттл, П. Ингрэм, Р. Сандерс, С. Хорнер. — Брукингский институт, 1996.
3. Оболонский А. В. Кризис бюрократического государства : реформы государственной службы : международный опыт и российские реалии / А. В. Оболонский. — М. : Фонд «Либеральная миссия», 2011. — 448 с.
4. Сморгунов Л. В. Государственная политика и управление. Т. 1./ Л. В. Сморгунов. — М., 2006. — С. 248–249.

© *Павлиненко О. И.*
© *Бородач Ю. В.*

Pavlenko O. I. (master of the direction of training "Management")

Borodach Yu. V. (Candidate of Economic Sciences, associate professor SEI HPE LPR "Donbass State Technical University", Alchevsk)

IMPROVEMENT OF THE GOVERNMENT MANAGEMENT SYSTEM

The concept of a new method of public administration based on the example of positive experience of the state system of developing countries is presented.

Key words: *management, state, concept, efficiency, new reforms.*