

Секция 2
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ

УДК 65.658.336

Барковская А. Н.

магистрант направления подготовки «Экономика предприятия»,

Заречнев А. Н.

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента

ГОУ ВПО ЛНР «Донбасский государственный технический университет», г. Алчевск, ЛНР

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ
НА ПРЕДПРИЯТИИ

Приведены основные методы оценки эффективности структур управления. Предложено использование ресурсного подхода к оценке эффективности структур управления на предприятии. Обоснована целесообразность оценки информационного ресурса в контексте оценки эффективности структуры управления.

Ключевые слова: *структура управления, эффективность, организационный механизм, оценка, ресурсный подход, информация, совершенствование, архитектура предприятия, ключевые объекты управления.*

Эффективность структур управления обуславливается тем, насколько она способствует развитию предприятия, соответствует целям и интересам организации. Эффективность структуры также определяется реальным потенциалом предприятия к развитию и реализации потенциала наиболее оптимальными, целесообразными способами при рациональном и экономном использовании имеющихся ресурсов, а также при эффективном взаимодействии всех функциональных подразделений предприятия.

Эффективная управленческая структура в большой степени зависит от четкой иерархии её системных элементов, их бесперебойного взаимодействия с целью достижения общего положительного экономического эффекта в перспективе [3].

Каждый из существующих типов организационной структуры — это не что иное, как упорядоченная совокупность взаимосвязанных элементов системы, их расположение и степень стабильности взаимоотношений, обеспечивающих целенаправленную деятельность предприятия как единого целого.

Четко регламентированный механизм управления определяет порядок взаимодействия элементов структуры, а также прочих процессов, необходимых для достижения максимального экономического эффекта в будущем.

Вопрос оценки и совершенствования структуры управления изучался такими отечественными и зарубежными авторами, как Бодалев А. А., Гозман Л. Я., Кричевский Р. Л., Обозов Н. Н., Бойко В. В., Ковалев А. Г., Панферов В. Н, Майсера Д. и др. [2].

Зачастую оценка эффективности управленческих структур осуществляется с целью подбора наиболее оптимальной организационной структуры, а также поиска путей её модернизации.

Оценка проводится на стадии проектирования для своевременного планирования и реализации мер по совершенствованию структур и управления в целом.

Для оценки эффективности управленческих структур применяют также подходы, каждый из которых имеет свою систему показателей:

показатели, характеризующие эффективность системы управления, выражающиеся через конечные результаты деятельности организации и затраты на управление;

показатели, характеризующие содержание и организацию процесса управления, в том числе непосредственные результаты и затраты управленческого труда. В качестве затрат на

управление учитываются текущие расходы на содержание аппарата управления, эксплуатацию технических средств, подготовку и переподготовку кадров и т. д.;

показатели, характеризующие рациональность организационной структуры и ее технико-организационный уровень. К ним относятся разветвленность системы управления, принятые нормы управляемости, уровень централизации функций управления.

Разработаны количественные методы изучения зависимости между конечным результатом, достигнутым фирмой, и производительностью аппарата управления, которая может определяться как количество произведенной организацией конечной продукции, приходящейся на одного работника аппарата управления [5].

Для оценки эффективности структур управления наиболее часто используют:

коэффициент эффективности организационной структуры управления;

коэффициент звенности;

коэффициент территориальной концентрации;

коэффициент дублирования функций;

степень централизации функций;

Данные показатели и их рассчитанные значения определяют выбор путей совершенствования процесса управления на предприятии.

Как объективно считают многие авторы, занимающиеся данной проблематикой, эффективность функционирования организационной структуры невозможно оценить всего лишь одним показателем.

Так, наиболее целесообразно использовать определенный перечень характеристик аппарата управления. В набор характеристик можно включать такие показатели, как скорость переработки информации, быстрота принятия решений, надёжность управленческого состава, которая отражается в качестве достижения поставленных целей в установленные сроки при ограниченных ресурсах; адаптивность и эластичность, необходимые для выявления проблем и оперативного их устранения. Набор характеристик также можно дополнить такими показателями, как коэффициент укомплектованности штата сотрудниками, исходя из нормативов, уровень удовлетворенности работников условиями труда, степень автоматизации функций управления [4].

Также существуют следующие подходы к оценке эффективности структуры управления:

эффективность системы управления оценивается через показатели, характеризующие результативность деятельности предприятия. В данном случае применяется анализ всех показателей, в той или иной мере характеризующих деятельность предприятия, в частности финансово-хозяйственную [2];

эффективность системы управления оценивается через комплексный показатель;

эффективность системы управления оценивается через ранжирование некоторой совокупности отдельных показателей, характеризующих деятельность предприятия;

оценка эффективности системы управления производится через комплексный показатель, объединяющий как показатели экономичности системы управления, так и показатели эффективности производства [4].

Разнообразие методик оценки эффективности означает отсутствие универсальной методики, что позволяет каждому предприятию разрабатывать или совершенствовать свою корпоративную методику, с учётом специфики, отраслевой направленности предприятия и внешней среды.

Существует также ресурсно-потенциальный подход, который рассчитывается как разница между потенциалом системы (ресурсом) и уровнем его использования [2].

Относительно ресурсного подхода стоит отметить, что одним из важнейших ресурсов на предприятии является информация.

Впервые теория информации была сформулирована и опубликована Н. Винером и К. Шенноном. Согласно данной теории все подразделения организации рассматривались в качестве субъектов, которые получают, обрабатывают и передают информацию.

Таким образом, благодаря информационным потокам, которые тесно связывали все подразделения, предприятие становилось единой и целостной системой. Задачей всех подраз-

делений управленческой структуры становилась оптимизация информационных связей для упрощения распределения информации и обратной связи. Также особое внимание уделялось защите информации и поиску путей повышения уровня информационной безопасности [1].

В контексте ресурсного подхода к оценке эффективности структур управления одним из ресурсов может выступать информация. А показателем (критерием) эффективности функционирования действующей структуры управления выступает состояние или уровень информационной безопасности на предприятии. Использование данного критерия в достаточной мере обосновано, так как низкий уровень информационной безопасности может означать неэффективную управленческую деятельность либо не соответствующую всем требованиям нерациональную структуру управления.

В настоящее время возрастает зависимость предприятий от значительного объема информационных потоков.

Развитие информационных технологий дало возможность оперативно решать многие задачи, связанные с обменом различной информацией между субъектами. Тем не менее, постоянное усложнение вычислительных систем и сетей, в основе которых находятся внутриорганизационное, межорганизационное, национальное и мировое информационные пространства, ставит перед современным обществом задачу обеспечения информационной безопасности. Несмотря на то, что технологии защиты информации совершенствуются, ежегодно уязвимость защиты персональных и корпоративных данных стремительно возрастает [6].

Особое место здесь принадлежит проблеме сбора и обработки информации, качеству принимаемых на ее основе решений. Поэтому эффективно только такое управление, которое позволяет в сжатые сроки обрабатывать возрастающие потоки информации, использовать объективно необходимое число содержащихся в ней показателей. Решение проблемы возможно лишь с помощью соответствующих средств механизации и автоматизации обработки информации. Однако технические средства сами по себе не могут обеспечить высокой эффективности управления [3].

Поэтому очевидна актуальность проблем, связанных с защитой потоков данных и информационной безопасностью их сбора, хранения, обработки и передачи.

Информационная безопасность предприятия является одной из основных составляющих экономической безопасности предприятия [7].

Информационная безопасность представляет собой состояние защищенности любой информации, находящейся на предприятии.

Компьютерная техника является только частью информационной системы. Однако наиболее часто внимание направлено на информацию, хранящуюся и передаваемую с помощью компьютерной техники.

Обеспечение экономической безопасности в условиях её информационной защищенности является важным фактором развития экономики предприятия, так как она отражает эффективность использования ресурсов, результаты внедрения новой техники и прогрессивной технологии, интеллектуального капитала, совершенствование организации труда, работы с кадрами, производства, управления в условиях нестабильной внешней среды.

Процесс обеспечения информационной безопасности состоит в формировании комплексного подхода, основанного на знании конкурентной среды и рыночного статуса предприятия, что необходимо в процессе принятия управленческих решений в условиях конкурентной борьбы.

При анализе проблематики, связанной с информационной безопасностью, необходимо учитывать специфику данного аспекта безопасности, состоящую в том, что информационная безопасность есть часть информационных технологий — области, развивающейся беспрецедентно высокими темпами. Здесь важны не столько отдельные решения (законы, учебные курсы, программно-технические изделия), находящиеся на современном уровне, сколько механизмы генерации новых решений, позволяющие жить в темпе технического прогресса, а также особое внимание к персоналу, имеющему доступ ко всем видам информации на предприятии.

Для оценки эффективности структуры управления по критерию информационной безопасности используется методика, разработанная А. В. Александровым, А. В. Велигура, Я. В. Соколовой. Данная методика включает в себя следующие показатели:

Оценка программно-технической защищённости информации:

коэффициент программной защищённости;

коэффициент финансовой защиты информации;

коэффициент финансирования информационных служб предприятия.

Оценка информационной надёжности персонала:

коэффициент опыта работы персонала, обеспечивающего информационную безопасность предприятия;

коэффициент надёжности персонала, обеспечивающего информационную безопасность предприятия.

Оценка информации, предоставляемой лицам, принимающим решения (ЛПР), информационной службой предприятия:

коэффициент полноты информации;

коэффициент своевременности предоставления информации;

коэффициент надёжности информации [7].

Расчеты показателей проводятся за отчетный период в сравнении с нормативными (эталонными) показателями по данным критериям. Для проведения оценки руководителями выбираются коэффициенты и показатели из данной методики, наиболее соответствующие специфике предприятия, его отраслевой направленности для наиболее эффективного расчета уровня информационной безопасности.

По результатам оценки руководством принимается решение о поисках причин и путей повышения эффективности организационной структуры управления.

Достижение оптимального уровня информационной безопасности организации становится возможным только при использовании целого комплекса организационно-технических мер, которые направлены на защиту внутрифирменных данных.

В состав организационных мер включают задокументированные процедуры и правила работы с различными видами поступающей информации, средствами её защиты.

В комплекс технических мер входят постоянный мониторинг угроз и утечек информации с использованием аппаратных и программных средств контроля доступа к информации.

Вызывая большой интерес со стороны предприятий-конкурентов, конфиденциальная информация часто становится источником посягательств, что сопровождается её утечкой с предприятия.

Угрозам подвергаются данные о составе, статусе и деятельности компании. Источниками таких угроз зачастую являются её конкуренты и прочие заинтересованные личности. Их целью является изучение охраняемой и конфиденциальной информации и её незаконное использование для нанесения ущерба, в том числе и финансового.

Однако на практике нередко встречаются случаи, когда утечка конфиденциальной информации происходит не в результате действий конкурентов, а вследствие отсутствия необходимых систем защиты информации на предприятии. В структурах управления такая проблема возникает из-за недостаточной обученности работников предприятия обращению с конфиденциальной информацией и правилам доступа к ней.

Недооценивая проблему, руководители рискуют своим бизнесом, репутацией и авторитетом, а также терпят многократные убытки, в том числе и ввиду нечетко задокументированного порядка доступа к конфиденциальной информации.

Не предпринимая определенных действий по устранению утечек, предприятие рискует оказаться на грани банкротства [6].

Приоритетным направлением в процессе ведения бизнеса должна быть защита информации, так как без обеспечения информационной безопасности невозможным становится

достижение запланированного уровня прибыли и достижение тактических и стратегических целей предприятия.

В частности, функцией информационной системы является сравнение уровня устойчивости предприятия на рынке с конкурентными компаниями или сравнение отдельных показателей хозяйственной деятельности с уровнями, принимаемыми в качестве ориентира. Также ставится задача оценки технологического, макроэкономического и информационного полей предприятия [8].

Отсюда следует вывод, что в основе обеспечения информационной безопасности предприятия лежит решение таких проблем и достижение таких целей, как защита информации от воздействия внутренних и внешних угроз.

Достижение таких целей возможно только при создании эффективной и целенаправленной структуры управления информационными процессами на предприятии, обеспечивающей его безопасность.

Таким образом, одним из основных условий обеспечения эффективной деятельности предприятия, функционирования его управленческих структур является развитие и внедрение информационных технологий, а также их эффективное использование на всех уровнях управления.

Список литературы

1. Бабаш А. В. Информационная безопасность : лабораторный практикум: учебное пособие / А. В. Бабаш, Е. К. Баранова, Ю. Н. Мельников. — 2-е изд., стер. — М. : КНОРУС, 2013. — 136 с.
2. Веснин В. Р. Менеджмент : учеб. / В. Р. Веснин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2015. — 504 с.
3. Виханский О. С. Менеджмент : учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. — 3-е изд. — М. : Гардарики, 2013. — 528 с.
4. Волкова К. А. Предприятие : стратегия, структура, положения об отделах и службах должностные инструкции / К. А. Волкова [и др.]. — М. : Экономика; Норма, 2017. — 526 с.
5. Мищенко Е. С. Организационные структуры управления (современное состояние и эволюция) : учебное пособие / Е. С. Мищенко. — Тамбов : Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2015 — 104 с.
6. Александров А. В. Анализ внедрения и использования информационных технологий / А. В. Александров, А. В. Велигура, Я. В. Соколова // Экономический вектор. — 2016. — № 2 (5). — С. 104–112.
7. Алпеев А. С. Терминология безопасности : кибербезопасность, информационная безопасность / А. С. Алпеев // Вопросы кибербезопасности. — 2014. — № 5 (8). — С. 39–42.
8. Асланов Р. М. Методология организации процессов регулирования информационной безопасности / Р. М. Асланов, А. А. Морозов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. — 2012. — № 1.

© Барковская А. Н.

© Заречнев А. Н.

Barkovskaya A. N. (Master of Business Administration)

Zarechnev A. N. (Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management SEI HPE LPR "Donbass state technical university", Alchevsk)

METHODS OF ESTIMATION OF EFFICIENCY OF MANAGEMENT STRUCTURES AT ENTERPRISE

The main methods for evaluating the effectiveness of management structures are given. The use of a resource approach to assessing the effectiveness of management structures in the enterprise is proposed. The expediency of estimating the information resource in the context of evaluating the effectiveness of the management structure is substantiated.

Key words: *management structure, efficiency, organizational mechanism, assessment, resource approach, information, improvement, enterprise architecture, key management objects.*