

Алчевск, 2020

ДОНБАССКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Основы языкознания

С. Б. Фомина

ДОНБАССКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Учебное пособие

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

С. Б. Фомина

ОСНОВЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Учебное пособие

Рекомендовано Ученым советом ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ»

Алчевск
2020

УДК 81(075.8)

ББК 81я73

Ф76

Фомина Светлана Борисовна — кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории и практики перевода и общего языкознания ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ» (г. Алчевск).

Рецензенты:

В. П. Каткова — кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры теории и практики перевода и общего языкознания ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ»;

Н. В. Сулейманова — кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и практики перевода и общего языкознания ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ»;

Н. В. Грицкова — кандидат педагогических наук, доцент кафедры романо-германской филологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет им. Т. Шевченко».

*Рекомендовано Ученым советом ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ»
(Протокол № 3 от 25.10.2019)*

Фомина С. Б.

Ф76 Основы языкознания : учебное пособие. / С. Б. Фомина. — Алчевск : ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ», 2020. — 109 с.

В пособии представлен краткий лекционный материал по основным темам курса. Пособие знакомит студентов с основными понятиями современного языкознания, с лингвистической терминологией. Основное внимание уделено описанию системы языков, его уровней. Учебно-методический материал включает вопросы для самопроверки, задания для практических занятий и литературу в конце пособия.

Учебное пособие предназначено для студентов лингвистических факультетов вузов.

УДК 81(075.8)

ББК 81я73

© С. Б. Фомина, 2020

© ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ», 2020

© Н. В. Чернышова, художественное оформление обложки, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА КАК ЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО

Тема 1. Языкознание как наука и как учебный предмет	4
Тема 2. Происхождение языка. Природа, сущность и функции языка ..	18
Тема 3. Язык и мышление. Языковая система. Язык и речь	26
Тема 4. Языки мира, их изучение и классификация	42

ЯЗЫК КАК СИСТЕМНО-СТРУКТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Тема 5. Фонетика. Фонология. Акустические и артикуляционные характеристики звуков	54
Тема 6. Лексикология	66
Тема 7. Морфология. Типологическая классификация языков	85
Тема 8. Синтаксис	94
Литература	107

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА КАК ЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО

ТЕМА 1 ЯЗЫКОЗНАНИЕ КАК НАУКА И КАК УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ

1. Языкознание как наука.
2. Зарождение и развитие языкознания.
3. Место лингвистики в системе наук.
4. Методы лингвистических исследований.

Языкознание как наука

Язык — один из самых божественных произведений, универсальное достояние человечества и универсальная реальность общественного существования. Это, по выражению немецкого философа Мартина Хайдеггера (1889–1976), «жилище человеческого существа». Языкознание, или лингвистика — наука о естественном человеческом языке вообще и о всех языках мира как ее индивидуальных представителей. Итак, предметом языкознания является язык как присущее только человеку средство общения и отдельные конкретные языки в их реальном функционировании, в статике и динамике, в их нынешнем и прошлом, взаимодействие с другими социальными феноменами (обществом, сознанием, культурой и т. д.). Проблемы сущности языка, его функций, структуры и развития очень важны, поскольку язык является необходимым условием мышления, существования и развития общества. Через познание языка пролегает путь к познанию человека.

Язык — одна из самых таинственных мировых загадок, которую люди пытаются разгадать не одно тысячелетие.

Язык — стихийно возникшая в человеческом обществе и развивающаяся система дискретных (членораздельных) звуковых знаков, служащая для целей коммуникации и способная выразить всю совокупность знаний и представлений человека о мире.

Язык человека — сложнейшая знаковая система, работающая в единстве и взаимодействии с сознанием и мышлением человека.

Язык — это достояние определённого коллектива и тем самым — явление общественно-историческое.

Каждый язык — неперенное условие развития человеческой культуры, тонкое и совершенное орудие общения, средство формирования мысли и передачи её другим людям.

Наука о языке имеет несколько названий, наиболее частотным из которых является лингвистика. Термины лингвистика и языкознание (термин языковедение архаичен) употребляются как синонимы. Любая наука имеет объект и предмет, проблематику, понятийно-терминологический аппарат, методологию и методы.

Объект науки — это весь изучаемый ею фрагмент действительности. Объектом лингвистики часто называют язык как функционирующую в обществе знаковую систему. Предмет — сторона объекта, представляющая собой специфический интерес данной науки, научного направления, школы и т.п. вплоть до предмета конкретного исследования.

Общее языкознание — раздел лингвистики, который изучает законы устройства, функционирования и развития, общие для человеческого языка в целом.

Частное языкознание — раздел лингвистики, который изучает устройство, историю, функционирование конкретного языка или нескольких языков одновременно.

Прикладное языкознание занимается применением лингвистических знаний в практической деятельности.

Зарождение и развитие языкознания

Языкознание зародилось на Древнем Востоке, после изобретения письменности, и развивалось изначально как частное, что было вызвано необходимостью обучения письменному языку.

Самые древние (европейские, китайские и индийские) традиции в лингвистике появились в V, IV, III вв. до н. э.

Первый теоретический опыт описания языка — «Восьмикнижие», грамматика санскрита индийского ученого Панини (санскр. Pāṇini — предположительно около V века до н. э.).

Индийская лингвистическая традиция считается самой древней из известных лингвистических традиций. Она зародилась примерно

2.5 тысячи лет назад. Точная дата неизвестна, поскольку древние индийцы не датировали документы. Подобно китайской языковой традиции, в Индии языку и письменности предписывалось божественное происхождение. В Индии истинным считалось только то знание, которое передается устно от учителя к ученику, поэтому в процессе обучения языку не использовались письменные средства. Алфавит санскрита был звукобуквенным, но на письме преимущество отдавалось согласным, а гласные выглядели как диакритические знаки. Санскрит — флективный консонантный язык со словоизменением и словообразованием. Графема в санскрите обозначает не звук, а слог, гласные звуки кроме гласного «а» обозначаются диакритическими значками, т.е. гласные и согласные звуки образуют две графические парадигмы, расположенные на разных линиях — этим отмечается семантическая важность согласных звуков и дополнительный характер гласных. Интерес к языку возникает изначально в среде жрецов в связи с магической интерпретацией речи и изначально язык описывался для того чтобы сохранить в чистоте язык священных текстов (веды были написаны на литературном варианте санскрита, а общение шло на разговорных вариантах — прокритах).

Живые разговорные языки (прокриты) стали существенно отличаться от классического санскрита и это обусловило важность, прежде всего, фонетического описания. Около 1-го тысячелетия появились первые списки имеющих в ведах непонятных слов. Вскоре появляется особая дисциплина мирубта (этимология), т. е. объяснение как произошли те или иные слова. Потом появляются сочинения, где рассматривались различные аспекты языка — фонетика, грамматика, лексикология, и т. д.

В сочинении «Восьмикнижие» представлен наиболее полный и точный анализ морфологического строя санскрита, и детальное описание его звукового состава. Название такое, потому что 8 для древнего востока это священное число. Первая глава носит название «Шивасутра» (сутра означает «правило», Шива — верховный бог индийского пантеона. Правила, преподнесенные Шивой.). Автор говорит, что во сне ему явился Шива и подсказал идею грамматики. Это очень характерно для древних авторов, они начинают свое

повествование, что они недостойны писать такие вещи и представляют это в форме скромного труда. Далее автор ссылается на труды своих предшественников. Эта грамматика рассчитана на устную передачу и заучивания наизусть.

Грамматика занимает 150 страниц. В книге содержится 4000 сутр — правил.

История изучения китайского языка в Китае насчитывает более 2000 лет. Китайское письмо зародилось в середине 2-го тыс. до н.э. Открытие в 1899 г. костей и черепашьих щитов с иероглифическими надписями, относящимися к 13–11 вв. до н.э. ещё требует своего осмысления и, возможно, обусловит некоторую ревизию истории китайского письма. Основная графическая единица китайского письма — иероглиф. На протяжении тысячелетий активно развивалась лексикография. Среди первых словарей наиболее известны «Ши Чжоу нянь» (список иероглифов для заучивания; 9–8 вв. до н.э. или же много позже), «Эр я» (первый систематизированный толковый словарь, группирующий материал по смысловым группам; 3 в. до н.э., с последующими дополнениями).

Греко-Римская (Средиземноморская) лингвистическая традиция.

Современное языкознание более всего опирается на греко-римскую лингвистическую традицию (Средиземноморскую лингвистическую традицию). Зародилась традиция в Древней Греции, затем была переработана и передана современному миру римлянами. Все что мы знаем о языке, вся методика обучения языку (школьная и вузовская), вся терминология, части речи и т. п. — берет свое начало из греко-римской лингв. традиции. Другое важное отличие — в Древней Греции впервые язык становится всеобщим достоянием, начинается широкое распространение лингвистических знаний, вводится обязательное обучение, признается ведущая роль грамматики в интеллектуальной деятельности.

Античность — в узком понимании период развития греко-римской цивилизации. В более широком — культура, формирующаяся в процессе любой цивилизации — становление письменности, формирование отдельных видов искусств, образование государств и социально-классовой дифференциации и общества, формирование идеологий, этических систем, создание философии и религии.

Теория именования складывается в рамках античной философии языка и представляет одну из частей философского представления мира. Аналогичный спор о природе имени известен из истории древнегреческой философии. Согласно теории фюзей (от греч. *physis* — природа), имя вещи соответствует ее природе. Так считали Гераклит (ок. 520 г.—ок. 460 г. до н.э.), позже — стоики, отчасти — гностики и пифагорейцы. Сторонники противоположной концепции, известной как теория тезей (от греч. *thesis* — положение, установление), видели в именах условное установление, сознательно принятое людьми. Так понимали природу имени Демокрит (460–370), Аристотель (384–322), отчасти Платон (428–348).

Сторонники теории фюзей связывали «природную» мотивированность имени, во-первых, с «изобразительностью» звуков речи по отношению к внеязыковому миру и, во-вторых, с обусловленностью звуков речи физиологическими ощущениями человека. Св. Августин (354–430) следующим образом представлял доводы стоиков. «Природность» названий доказывается, во-первых, звукоподражаниями (т.е. словами, с помощью которых мы говорим о звоне меди, ржании лошадей или скрипе цепей); во-вторых, — сходством между воздействием вещи на человека и его ощущениями от этой вещи: «Сами вещи воздействуют так, как ощущаются слова: *mel* (мед) — как сладостно воздействует на вкус сама вещь, так и именем она мягко действует на слух; *acre* (острое) в обоих отношениях жестко; *lana* (шерсть) и *vepres* (терн) — каковы для слуха слова, таковы сами предметы для осязания. Это согласие ощущения вещи с ощущением звука стоики считают, как бы „колыбелью слов“».

Спор о природе названий вызвал самое знаменитое сочинение древнегреческой философии о языке — диалог Платона «Кратил, или О правильности имен». Обсуждают проблему трое: Кратил, защитник правильности «подлинных» имен (тех, которые присущи вещам от природы), Гермоген, уверенный в том, что «никакое имя никому не врожденно от природы, но принадлежит на основании закона и обычая тех, которые этот обычай установили и так называют», и мудрейший арбитр Сократ, ищущий «третий берег». Это, очевидно, и точка зрения самого Платона. Сложность, требующая компромисса, связана с историей названий: при возникновении слова между его звуковой оболочкой и называемой вещью существовала та или иная внутренняя связь (звуко-

или образоподражательного характера), но потом возникает такое множество производных слов, с так далеко разошедшимися значениями, что первоначальная мотивированность забывается, и связь имени и вещи держится традицией, договором, а не природой.

Место лингвистики в системе наук

Связь языкознания с другими науками:

этнография	изучение табу и эвфемизмов
социология	социолингвистика теория коммуникации коммуникативная лингвистика
семиотика	лингвистическая семиология
филология	лингвистика текста
герменевтика	лингвопоэтика
грамматология	изучение феномена письма
история	история языка, история языкознания
психология	психолингвистика
философия	философия языка
дидактика	лингводидактика
математика	математическая лингвистика, прикладная лингвистика, компьютерная лингвистика
биология	изучение языка и расы
физика	акустическая фонетика
медицина	психолингвистика
юриспруденция	язык права, авторское право, психосемантика
криминалистика	дешифровка
теология	миссионерская лингвистика.

Образование новых научных дисциплин на стыке наук:

– психолингвистика — изучает процессы порождения и восприятия речи в их соотнесенности с системой языка;

– социолингвистика — изучает вопросы общественного существования языка и общественные условия его развития;

– математическая лингвистика — использование алгебраических, теоретико-множественных и логико-математических методов исследования языка;

– нейролингвистика — изучает мозговые механизмы речевой деятельности и те изменения в речевых процессах, которые возникают при локальных поражениях мозга;

– этнопсихоллингвистика — изучает взаимодействие языковых, этнокультурных и этнопсихологических факторов в функционировании и развитии языка и т.д.

– лингвосемиотика — (лингвистика и семиотика) изучает общее в строении и функционировании различных знаковых (семиотических) систем, хранящих и передающих информацию.

Методы лингвистических исследований подразделяются на общие и частные, общенаучные и методы конкретной науки.

Общие методы: обобщенные совокупности теоретических установок, приемов, методик исследования языка. Представляют собой единство «метод — теория». Каждый общий метод подчеркивает ту сторону языка, которая кажется более важной, например, сравнительно-исторический метод.

Частные методы: набор методик, операций, которые опираются на определенные теоретические установки, технические средства, инструменты исследования.

Общенаучные методы: например, анализ, синтез, наблюдение, эксперимент.

Общие лингвистические методы:

1. Сравнительно-историческое языкознание: общий метод — сравнительно-исторический; частные методы — метод языковой реконструкции.

2. Структурализм: общие методы — структурные; частные методы: дистрибутивный анализ, метод непосредственно составляющих, метод оппозиций (Пражский лингвистический кружок).

3. Генеративная лингвистика, когнитивная лингвистика, компьютерная лингвистика и др.: общие методы — конструктивные (метод моделирования), направлены на создание концептуальных моделей функционирования языка, которые не только описывают, но и объясняют наблюдаемые факты, предсказывают условия их появления. Частные методы: трансформационный метод, компонентный анализ.

Основные частные методы в современной лингвистике:

1. Метод компонентного анализа: метод исследования содержательной стороны значимых единиц языка, имеющий целью разложение значения на минимальные семантические составляющие. Метод компонентного анализа впервые был использован при исследовании лексического материала как техника описания узкого круга лексических единиц (терминов родства) в разных языках (50-е гг. 20 в.).

Сущность метода компонентного анализа заключается в выделении минимального набора признаков у определенной совокупности языковых единиц и категорий языка, с помощью которых одни единицы и категории различаются между собой, другие, напротив, объединяются в различные группировки. Признаки, отличающие языковые факты один от другого, называются дифференциальными, а те, что помогают объединять факты, именуют интегральными.

Первоначально метод компонентного анализа был разработан Н.С. Трубецким ((1890–1938) — лингвист, этнолог, культуролог)) в применении к исследованию фонем, а затем, благодаря своей эффективности и универсальности, распространен на другие области языка – семантику, лексику, грамматику. Этот метод направлен прежде всего на исследование содержательной стороны языка и в своем основном виде используется в изучении значимых единиц языка путем разложения их значения на минимальные семантические составляющие — семы. Например, каждый из терминов родства *отец, мать, сын, дочь, бабушка, дедушка, дядя, тетя* и др. может быть, представлен как комбинация трех компонентов, трех сем: <степень родства>, <пол>, <поколение>.

Один и тот же семантический признак в разных семантических полях может иметь неодинаковый статус: от компонента дифференциального признака до категориального, имеющего существенное значение для всей системы языка в целом (таковым, например, является сема <пол>, входящая в значение слов с признаком одушевленности). Наиболее общие категориальные семантические признаки имеют универсальную природу и представлены, хотя и по-разному, во многих или во всех языках.

В скрытом виде метод компонентного анализа используется в толковых словарях при описании значений слов. Например, слово

гарпун в 4-х томном «Словаре русского языка» определяется как метательное орудие в виде копья на длинном тросе, употребляемое для охоты на крупных морских животных и рыб, где перечисляются такие содержательные признаки предмета, как <класс предмета – метательное орудие>, <внешний вид – в виде копья на длинном тросе>, <функция, назначение предмета — для охоты на крупных морских животных и рыб>.

При разложении значения слова на составляющие его элементы наряду с термином «сема» употребляются и другие: семантический множитель, элементарный смысл, семантический компонент, семантический дифференциальный признак и т. д., за которыми иногда скрываются отличия в подходах к вычленению и способам анализа элементов содержания языковых единиц, хотя во всех случаях речь идет о их смысловой, содержательной стороне.

2. Трансформационный метод: метод представления синтаксической структуры предложения, основанный на выведении сложных синтаксических структур из более простых с помощью небольшого набора правил преобразования (трансформаций).

Трансформационный метод был впервые предложен американскими учеными З. Харрисом в работе «Совместная встречаемость и трансформация в языковой структуре» (1957) и Н. Хомским в книге «Синтаксические структуры» (1957). Харрис предположил, что основной единицей синтаксического уровня является некоторый тип простого предложения, который называется ядерным предложением. Оно представляет из себя простое нераспространенное повествовательное утвердительное предложение в изъявительном наклонении в активном залоге, не содержащее модальных и эмфатических слов.

Трансформационный метод возник как дополнение к дистрибутивному анализу, который оказался неэффективен как средство обнаружения синтаксической структуры предложения, так как понятие дистрибуции предложения не имеет смысла. В основе трансформационного метода лежат следующие допущения: 1) синтаксическая система языка может быть разбита на ряд подсистем, из которых одна является ядерной, или исходной, а все остальные — её производными. Ядерная подсистема — это набор типов элементарных предложений, т. е. простых утвердительных предложений с глаголом в

изъявительном наклонении активного залога настоящего времени, не содержащих модальных слов, однородных членов, определений, обстоятельств, инфинитивов, причастий, деепричастий и т. п.;

2) каждое ядерное предложение описывает элементарную ситуацию, а тип ядерных предложений — класс элементарных ситуаций;

3) любой сложный синтаксический тип получается из одного или нескольких ядерных предложений применением к ним упорядоченного набора обязательных и факультативных трансформаций.

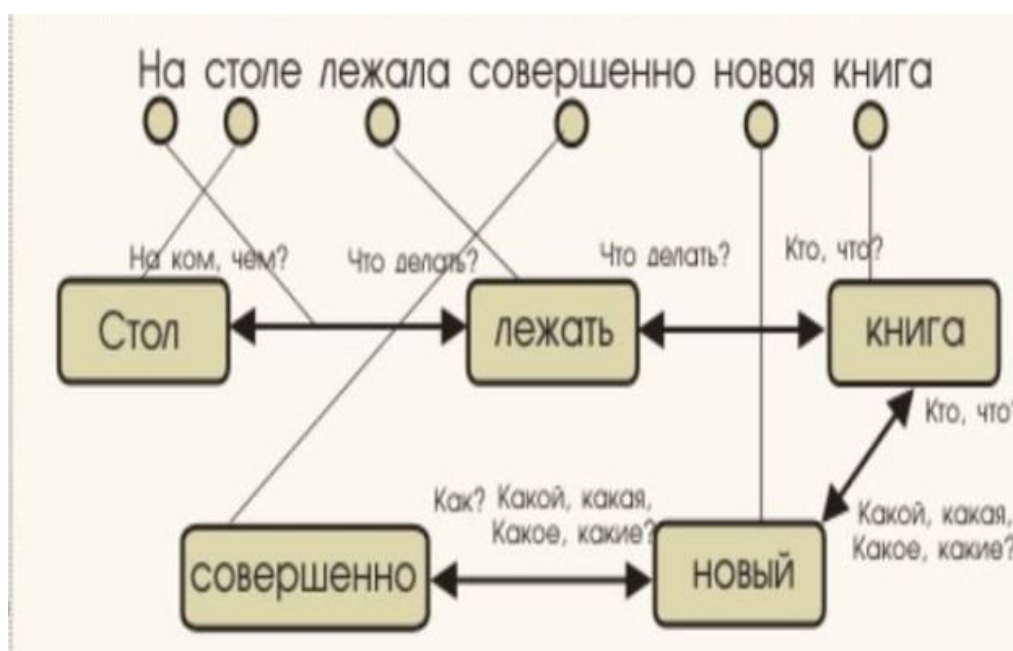


Рисунок 1 — Пример синтаксического анализа предложения согласно трансформационному методу

Трансформации либо вовсе не меняют содержания ядерных предложений, либо меняют его незначительно и строго определённым образом, так как они сохраняют неизменным лексический состав ядерного предложения и синтаксические отношения между лексемами. Число трансформаций невелико, а разнообразие синтаксических типов получается за счёт различных комбинаций трансформаций, применяемых к различным наборам ядерных типов. Представить синтаксическую структуру предложения — значит указать, какие ядерные типы лежат в его основе, какие трансформации и в каком порядке на него воздействовали. Так как в процессе трансформирования элементарные

ситуации, обозначаемые ядерными предложениями, остаются неизменными, считалось, что вопрос о понимании сложных предложений и даже связных текстов можно свести к вопросу о том, как понимаются ядерные предложения.

Определение значений родительного падежа методом трансформаций: распоряжение начальника = начальник распорядился; вербализация романа Тургенева = тургеневский роман – адъективация; ножка стола = ножка от стола — предложная трансформация; метр полотна–? — нулевая трансформация.

Определение общих сем методом трансформации: Ветер валит деревья – Деревья валятся от ветра.

Впоследствии все теоретические посылки метода, в особенности принцип семантической инвариантности трансформаций, были подвергнуты критическому пересмотру, и он перестал использоваться как способ представления синтаксической, а тем более семантической структуры предложения. Тем не менее, трансформационный метод сохранил определённое значение как один из экспериментальных приёмов демонстрации синтаксических и семантических сходств и различий между сложными языковыми объектами через сходства и различия в их трансформационных потенциалах (наборах допускаемых ими трансформаций). В этом качестве трансформационный метод использовался в синтаксисе, словообразовании и семантике. При этом арсенал трансформаций был значительно расширен за счёт того, что в определении трансформации было снято условие неизменности лексического состава предложения и условие неизменности синтаксических отношений между лексемами.

3. Метод анализа непосредственно составляющих (НС): метод представления словообразовательной структуры слова и синтаксической структуры словосочетания или предложения в виде иерархии вложенных друг в друга элементов.

Метод НС используется для получения синтаксической информации. Метод НС основан на следующих содержательных допущениях:

1) существенную роль в синтаксической структуре предложения играет одно единственное отношение — отношение подчинения;

2) предложение не собирается непосредственно из словоформ, но строится последовательно, иерархически: элемент, его части соединяются в простые, «строительные» блоки, из этих блоков строятся более крупные блоки, пока все предложение не будет представлено в виде единичного блока;

3) верхом иерархии является сказуемое, или группа подлежащего и сказуемого.

В ходе анализа устанавливаются как единичные предложения, так и отношения между ними.

Существует несколько правил свертывания по НС: 1) одновременно можно свертывать не более двух символов в один новый; 2) запрещается перестановка символов; 3) порядок применения правил фиксирован.

Анализ по НС можно записать и в символах. Например: *Маленькая девочка бросила большой камень*. Если обозначить первое и четвертое составляющие (прилагательные) через А, второе и пятое (существительные) — через N, третье (глагол) — через V, а всякую группу составляющих — через P.

Правила порождения: $S \wedge NP + VP \quad NP \wedge A + N \quad VP \wedge V + NP \quad A \wedge$
маленькая $A' \wedge$ большой $N \wedge$ девочка $N' \wedge$ камень $V \wedge$ бросила

Однако эта модель имеет много недостатков:

1) в ряде случаев приводит к грубейшим решениям, поскольку не дает возможности фиксировать различия в синтаксической структуре предложений. Анализ по НС не вскрывает этих структурных различий;

2) метод НС не показывает связи между активными и пассивными, утвердительными и отрицательными, утвердительными и вопросительными конструкциями, которые связаны отношением производности;

3) с трудом поддаются анализу экзоцентрические конструкции, конструкции с так называемыми разрывными морфемами и конструкции с аппозитивными элементами вида *товарищ Иванов, князь Андрей* и др.;

4) по настоящему эффективной эта модель является только в рамках простого предложения;

5) не дает возможности ответить на вопрос, что является элементарной единицей языка на синтаксическом уровне.

5. Методика контекстного анализа — значение языковой единицы определяется с помощью необходимого и достаточного фрагмента текста.

6. Количественные методы: использование подсчетов и измерений при изучении языка и речи. Например, определение частотности языковых единиц, выявление корреляций частотности семантических свойств и т.д.

7. Экспериментальные методы: лингвистический и психолингвистический эксперименты. Психолингвистический эксперимент — обращение к языковой интуиции носителей языка, при этом субъективность результатов компенсируется большим количеством испытуемых.

Практические задания

Темы докладов:

1. Предмет, задачи и методы языкознания.
2. Языкознание как наука.
3. Зарождение и развитие языкознания.
4. Место лингвистики в системе наук.
5. Основные разделы и направления языкознания.
6. Методы лингвистических исследований.

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Какие взгляды существуют на объект и предмет лингвистики?
2. Что такое языковые универсалии? Приведите примеры универсалий разных видов.
3. Опишите основную проблематику и понятийно-терминологический аппарат лингвистики.
4. Дайте представление о методологии, методах и методиках лингвистики.
5. В чем разница между наукой языкознание и учебными предметами «Введение в языкознание», «Общее языкознание»?
6. В чем причины несовпадения структур языка и языкознания?
7. Перечислите основные направления современной лингвистики и укажите предмет их изучения.

Тест

1. Языкознание — это
 - 1) наука о словарном составе языка, его лексике
 - 2) наука о человеческом естественном языке и обо всех языках мира как конкретных его представителях, общих законах строения и функционирования человеческого языка
 - 3) интегративная наука, изучающая механизмы порождения и восприятия речи
2. Основположителем теории тезей был
 - 1) Варрон
 - 2) Аристотель
 - 3) Гераклит Эфесский
3. Раздел теоретического языкознания, занимающийся изучением одного языка или группы языков, — это
 - 1) частное языкознание
 - 2) общее языкознание
 - 3) синхроническое языкознание
4. Раздел теоретического языкознания, занимающийся изучением языка вообще, его природы, происхождения, функционирования, — это
 - 1) частное языкознание
 - 2) общее языкознание
 - 3) синхроническое языкознание
5. Раздел теоретического языкознания, занимающийся изучением состояния языковой системы в определенный момент ее развития, — это
 - 1) диахроническое языкознание
 - 2) общее языкознание
 - 3) синхроническое языкознание
6. Речь — это
 - 1) конкретное говорение, протекающее во времени и облеченное в звуковую или графическую форму
 - 2) знаковая система, служащая основным средством общения
 - 3) намеренное построение художественного повествования в соответствии с принципами организации языкового материала и характерными внешними речевыми приметами

7. Лингвистика — это
 1. наука о политике, то есть об особой сфере жизнедеятельности людей
 2. совокупность наук, изучающих культуру народа
 3. наука о сущности живого
 4. наука, изучающая языки
8. Языкознание — это
 - 1) филология
 - 2) лингвистика
 - 3) энциклопедические знания о мире

ТЕМА 2

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЯЗЫКА. ПРИРОДА, СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ ЯЗЫКА

1. Гипотезы о происхождении языка.
2. Специфика развития разных уровней языковой системы.
3. Подходы к изучению языка до XVII–XVIII вв.
4. Функции языка.

Гипотезы о происхождении языка

В проблеме происхождения языка необходимо различать две стороны: откуда и каким образом появился язык. От ответа на первый вопрос зависит ответ на второй.

Первое основание классификации — первоначальный источник языка. Оно мировоззренчески значимое и допускает только два варианта — естественный и сверхъестественный:

1) Сверхъестественный источник языка. Язык дарован Высшим Существом. Компромиссная версия: Бог — источник эволюционных процессов). С мировоззренческих позиций гипотеза божественного происхождения языка противостоит всем разновидностям эволюционных гипотез.

2) Естественный источник языка. Язык возник под влиянием различных природных и биологических факторов в процессе становления человека из того существа, которое было его предком.

Теория звукоподражания идет от истоков и получила поддержку в XIX и даже XX в. Суть этой теории состоит в том, что «безъязычный человек», слыша звуки природы (журчание ручья, пение птиц и т. д.), старался подражать.

Отрицать звукоподражательные слова в языке нельзя, но думать, что таким механическим и пассивным образом возник язык, было бы совершенно неправильно. Язык возникает и развивается у человека совместно с мышлением, а при звукоподражании мышление сводится к фотографии. Наблюдение над языками показывает, что звукоподражательных слов больше в новых, развитых языках, чем в языках более примитивных народов. Это объясняется тем, что, для того чтобы «звукоподражать», надо в совершенстве уметь управлять речевым аппаратом, чем первобытный человек с неразвитой гортанью не мог владеть.

Теория междометий заключается в том, что первобытные люди инстинктивные животные вопли превратили в «естественные звуки» – междометия, сопровождающие эмоции, откуда якобы произошли и все иные слова. Междометия входят в словарный состав любого языка и могут иметь производные слова, как в русском языке: *ах, ох и ахать, охать*. Но опять же таких слов очень немного в языках и даже меньше, чем звукоподражательных. Кроме того, причина возникновения языка сторонниками этой теории сводится к экспрессивной функции. Кроме того, данная теория предполагает наличие «человека без языка», который пришел к языку через страсти и гнев.

Теория «трудовых выкриков» на первый взгляд кажется настоящей материалистической теорией происхождения языка. Эта теория возникла в XIX в. и сводилась к тому, что язык возник из выкриков, сопровождавших коллективный труд. Но эти «трудовые выкрики» только средство ритмизации труда, они ничего не выражают, даже эмоций, а являются только внешним, техническим средством при работе.

Ошибочное мнение о том, что эта теория близка трудовой теории Ф. Энгельса, просто опровергается тем, что у Энгельса ничего о «трудовых выкриках» не говорится, а возникновение языка связано с совершенно иными потребностями и условиями.

«Трудовая теория» Ф. Энгельса (1820–1895 — немецкий мыслитель, философ). Единственной научной признавалась теорией Ф. Энгельса, изложенная в его работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (1876). Труд — специфический вид деятельности человека, в отличие от целесообразной, но инстинктивной деятельности животных. Следовательно, он не мог возникнуть раньше самого человека. Теперь это признают и эволюционисты: «Труд создал человека», — уверял нас в свое время Ф. Энгельс.

Скачок от животного сообщества к обществу людей остается необъяснимым. Факторы, которые обычно называют в качестве решающих условий этого скачка, — общество, труд и мышление. Однако, используя данные понятия, оказываемся в логическом круге, впадаем в противоречие или ограничиваемся постулированием:

1. Логический круг. Без общества нет языка, но общество — это люди, значит, у них уже должен быть язык.

2. Противоречие. Труда в природе нет, а значит, он не может быть предпосылкой происхождения человека.

3. Постулирование. Язык, общество, труд появляются одновременно в результате качественного скачка в биологической организации, мышлении и образе жизни гоминидов. Ни доказать, ни опровергнуть данное положение невозможно.

Теория социального договора. С середины XVIII в. появилась «теория социального договора». Эта теория опиралась на некоторые мнения античности (мысли Демокрита в передаче Диодора Сицилийского, некоторые места из диалога Платона «Кратил») и во многом отвечала рационализму самого XVIII в. Адам Смит провозгласил ее первой возможностью образования языка. У Руссо (Жан-Жак Руссо́ 1712–1778, — франко-швейцарский философ, писатель и мыслитель эпохи Просвещения) было иное толкование в связи с его теорией двух периодов в жизни человечества: первого — «природного», когда люди были частью природы и язык «происходил» от чувств (*passions*), и второго — «цивилизованного», когда язык мог быть продуктом «социальной договоренности».

Но совершенно ясно и то, что для объяснения первобытного языка эта теория ничего не дает, так как прежде всего для того, чтобы

«договориться» о языке, надо уже иметь язык, на котором «договариваются». Кроме того, данная теория предполагает сознательность у человека до становления этой сознательности, развивающейся вместе с языком.

Теория Божественного происхождения языка. Язык был создан Богом, богами или божественными мудрецами. Эта гипотеза отражена в религиях разных народов. Согласно индийским ведам (XX век до н.э.), главный бог дал имена другим богам, а имена вещам дали святые мудрецы при помощи главного бога. Бог, входя в живое создает в нем имя и форму живого существа.

Один из самых сильных в истории лингвистики философских умов В. Гумбольдт (1767–1835 — немецкий филолог, философ, языковед, государственный деятель, дипломат.) увидел в системности языка препятствие к поэтапному его возникновению: «Язык не может возникнуть иначе как сразу и вдруг, или, точнее говоря, языку в каждый момент его бытия должно быть свойственно все, благодаря чему он становится единым целым». По Гумбольдту, возникновение языка не было стадийным, развернутым во времени становлением. Язык появился мгновенно — как готовая к употреблению и дальнейшему совершенствованию система, в которой изначально было всё — от звука до предложения.

Для пантеиста (тот, кто отождествляет Бога с Природой) Гумбольдта человеческий дух — способ самопознания Абсолютного Духа. Язык появляется в результате соединения человеческого духа и божественного.

Биологическая теория считает язык врожденным свойством человека. Термин врожденность имеет два понимания — генетическая безусловность наследования языка и генетическая предпосылка для овладения им, которая требует дополнительных условий, а именно языковой среды. Первое из них опровергнуто жизнью. Механизмы наследования не биологические. В отличие от большинства животных, язык человека не передается от родителей к потомству. В англоязычной литературе описано более ста случаев «детей-Маугли» (феральных людей; лат. *fera* „дикое животное“).

Психическая концепция природы языка рассматривает его как «феномен психологического состояния и деятельности человека или народа». Ее связывают с именами немецких филологов — В. Гумбольдтом и его учеником, одним из основоположников психологического направления в языкознании Х. Штэйнталем (1823–1899 — немецкий филолог и философ). Язык является выражением «духа народа».

Закон эволюционного развития структуры языка. Необходимо отметить, что в лингвистике понятие эволюции языка, механически перенесенное А. Шлейхером (1821–1868) — немецкий языковед) в XIX веке из биологии и представленное в виде смены таких периодов развития языка, как рождение, созревание, расцвет, упадок, вызвало резкую критику, что привело даже к запрету рассмотрения вопроса о происхождении языка на собраниях Парижского лингвистического общества (1866 г.).

Специфика развития разных уровней языковой системы

Закон неравномерного развития разных ярусов языковой системы. Отдельные языковые ярусы (уровни): фонетический, лексический, морфологический, синтаксический — характеризуются различной степенью устойчивости. Например, изменения в фонологической системе более интенсивны в древний период и в период становления языка народности; многие фонетические процессы в языках индоевропейской семьи были вызваны заменой музыкального ударения сильным экспираторным, между тем в современных языках фонетические изменения почти не отмечены.

Единицы языка. Фонема [h], [l]

Слог ма-, ни-, -ют

Морфема: строй-к-а

Слово: дом

Словосочетание: красный мяч

Предложение: У нас сегодня праздник

Сверхфразовое единство.

Текст.

В то же время лексика — наиболее подвижный ярус, тесно связанный с жизнью общества, поэтому изменения в ней происходят постоянно: старые слова отходят на второй план, появляются новые

лексические единицы или новые значения уже существующих, из других языков заимствуются слова, выражающие новые понятия. Причём учёные отмечают, что прирост слов всегда превышает их убыль.

Подходы к изучению языка до XVII–XVIII вв.

Подходы к изучению языка до XVII–XVIII вв. Изучение только какого-то определенного языка: санскрита, греческого, латыни, классического арабского, классического китайского (вэньяня — нормативного традиционного китайского литературного языка, начавшего формироваться с XIV века до н. э. в долине реки Хуанхэ и, позднее, на более обширной территории Великой Китайской равнины). Полное или частичное игнорирование языков иных этносов и культур. Строго синхронный подход к языку — отсутствие представлений об историческом изменении языка. Изменение подхода происходит в Европе (конец 18–начало 19 в.). Синхрония (статика) — состояние языка в какой-либо момент времени. Диахрония (динамика) — изменение языка во времени.

Синхронная лингвистика — это описание языка в определённый момент его существования.

Диахронная лингвистика изучает язык в развитии, в историческом аспекте => Сравнительно-историческое языкознание (компаративистика), это идея о языковом родстве языков, происходящих от одного праязыка (многие языки похожи, например, русский, украинский, белорусский).

Функции языка: создание, хранение, передача информации, т.к. язык — есть форма отражения действительности, форма передачи знаний о действительности и форма хранения информации.

Язык является орудием общения людей, и с этим связан целый ряд функций, которые язык выполняет в обществе.

Функции языка

Функции:

- коммуникативная (одна из базовых). Коммуникация — значит общение, обмен информацией;
- когнитивная функция — это функция познавательная, то есть выражающая деятельность сознания;
- эмоциональная функция — быть одним из средств выражения чувств и эмоций;

– метаязыковая функция — быть средством исследования и описания языка;

– контактоустанавливающая;

– функция хранения и передачи национального самосознания, традиций культуры и истории народа.

Частные функции языка.

Номинативная — называние понятий, сформированных в результате познавательной деятельности человека.

Регулятивная — воздействие на адресата, побуждение к действию, запрет делать что-либо.

Фатическая — начало разговора, привлечение внимания собеседника в процессе общения, выход из разговора.

Этническая — реализация элементов национального самосознания.

Эстетическая — превращение текста в произведение самосознания

Магическая — придание языку „потусторонней” силы). Заговоры, клятвы, проклятия.

Практические задания

Темы докладов:

1. Гипотезы о происхождении языка.
2. Закономерности развития языков. Природа языка. Сущность языка.
3. Специфика развития разных уровней языковой системы.
4. Подходы к изучению языка до XVII–XVIII вв.
5. Функции языка.

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте три формы общественного сознания — науку, философию и религию.
3. Дайте классификацию гипотез происхождения языка.
4. Приведите основные положения «трудовой теории» Ф. Энгельса.
6. Объясните содержание терминов *природа* и *сущность* языка.
7. Изложите суть биологической концепции природы языка.
8. Изложите суть психической и социальной концепции природы языка.

9. Корректно ли утверждать, что сущность языка знаковая? Ответ аргументируйте.

10. В чем видел сущность языка В. Гумбольдт?

11. Перечислите функции языка и раскройте их содержание.

12. Чем различаются функции языка и речи?

2. Тест

1. Наука о языке зародилась

1) в Китае 4 тыс. лет назад

2) в Греции 2,5 тыс. лет назад

3) в Индии 2,5 тыс. лет назад

2. Основным объектом изучения языка в индийской лингвистической традиции были

1) веды

2) молитвы

3) стихи

3. Языком древнеиндийских религиозных гимнов являлся

1) пракрит

2) санскрит

3) хинди

4. В своей Грамматике Панини описал

1) фонетический, грамматический и лексический строй

2) фонетический и грамматический строй

3) только фонетический строй

5. В рамках теории именованья все философы разделились на два лагеря:

1) реалисты и номиналисты

2) материалисты и идеалисты

3) фюзей и тезей

6. Сторонники фюзей

1) связывали имена с природой вещей и людей, свойства которых отражаются в звучании или значении имен

2) считали, что имена людям и вещам дают установители имен

3) считали, что имена людям и вещам дал Бог

7. Язык — это

1) конкретное говорение, протекающее во времени и облеченное в звуковую или графическую форму

2) знаковая система, служащая основным средством общения

3) намеренное построение художественного повествования в соответствии с принципами организации языкового материала и характерными внешними речевыми приметам

8. Раздел теоретического языкознания, занимающийся изучением развития языковой системы во времени, — это

1) диахроническое языкознание

2) общее языкознание

3) синхроническое языкознание

3. В чем различие значимости слов в русском, английском и немецком языках: 1) Дайте мне — Дай мне 2) Хочу увидеть Вас — Хочу увидеть тебя; Give me — Give me; I want to see you — I want to see you; Geben Sie — Gib mir Ich will Sie sehen — Ich will dich sehen

4. Какое свойство языкового знака видно из сопоставления слов: русск. черный, англ. black, нем. schwarz, фр. noir?

5. Перечислите языковые средства, с помощью которых осуществляется эмотивная (эмоционально-экспрессивная) функция языка;

6. Укажите этимологию и значение слова фатический; перечислите языковые средства, с помощью которых осуществляется фатическая функция языка.

ТЕМА 3

ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ. ЯЗЫКОВАЯ СИСТЕМА. ЯЗЫК И РЕЧЬ

1. Природа и сущность языка.

2. Язык и мышление.

3. Гипотеза лингвистической относительности.

4. Языковая система. Язык и речь.

Природа и сущность языка

Переход от животного существования к общественной истории человека затрагивает очень существенную тему. Если поведение

животного отличается тем, что животное всегда непосредственно руководствуется биологическими мотивами и не выходит за пределы непосредственно отражения тех впечатлений, которые оно получает от действительности, то психологические процессы человека характеризуются совершенно иными свойствами.

Наряду с термином *мышление* часто употребляется близкий по значению термин *сознание*. Сознание — специфическая человеческая способность отражения действительности. Мышление представляет собой логический аппарат сознания. Оно отражает мир в форме понятий, суждений и умозаключений. Сознание, помимо этого, включает также эмоциональные и волевые акты. Язык связан с деятельностью сознания, а не только с его формально-логической частью.

Согласно материалистической точке зрения, сознание порождено головным мозгом.

Язык и мышление

Язык справедливо считается средством формирования и выражения мыслей. Понятие выражается словом, суждение — предложением, умозаключение, как выводное предложение, подразумевает предыдущие предложения, т. е. текст. Здесь все единодушны. Лингвисты, логики, философы, нейрофизиологи дискутируют по вопросу безъязыкового мышления. Другими словами, до сих пор не выяснено, может ли человек мыслить без помощи языка. Проблема имеет несколько решений. Две полярные точки зрения — отождествление языка и мышления и их полный разрыв — представляются собой ошибочные крайности. Рассмотрим их в качестве примера развития научных представлений.

Немецкий лингвист Август Шлейхер (1821–1868) считал, что язык и мышление соотносятся, как форма и содержание. Мышление — содержание, оформляемое средствами языка: «Язык есть... мышление в звуке, как и наоборот, мышление есть беззвучная речь». Другой немецкий филолог Макс Мюллер (1823–1900) практически отождествлял язык и мышление: «Как мы знаем, что небо существует и что оно голубое? Знали бы мы небо, если бы не было для него названия? Язык и мышление два названия одной и той же вещи».

Язык и мышление нельзя отождествить потому, что язык имеет материю — звуковую сторону, а мышление — явление идеальное.

Другая крайность — разрыв мышления и языка в концепции психологов-бихевиористов (англ. behavior „поведение“). Они устраняют психику из предмета психологии и сводят поведение к реакциям организма на внешние и внутренние раздражители.

Ученых, которые отстаивают тезис о неразрывной связи языка и мышления, называют вербалисты (лат. verbum „слово“). Те, кто считают, что мышление может существовать и без опоры на язык, — менталисты (лат. mens „разум, мышление“).

К менталистам принадлежат в основном психологи и психолингвисты. В психологии мышление делится на три вида — практически-действенное (конструктивное), наглядно-образное и вербальное (словесно-логическое). Шахматист или математик решают сложнейшие интеллектуальные задачи, не прибегая к помощи слов. Шофер в случае опасности на дороге не рассуждает, куда ему поворачивать. Он молниеносно принимает решение и действует (конструктивное мышление). Композитор или художник создают свои произведения, но их мышление при этом не облечено в языковую форму. Известный композитор Ю.А. Шапорин (1887–1966), утратив способность говорить и понимать, не потерял способности мыслить. У него не было логического мышления, но сохранился конструктивный и образный тип мышления. В частности, он продолжал сочинять музыку.

Язык — система словесного выражения мыслей. Но возникает вопрос, может ли человек мыслить, не прибегая к помощи языка?

Большинство исследователей полагают, что мышление может существовать только на базе языка и фактически отождествляют язык и мышление.

Еще древние греки использовали слово «logos» для обозначения слова, речи, разговорного языка и одновременно для обозначения разума, мысли. Разделять понятия языка и мысли они стали значительно позднее.

Вильгельм Гумбольдт, великий немецкий лингвист, основоположник общего языкознания как науки, считал язык формирующим органом мысли.

Развивая этот тезис, он говорил, что язык народа — его дух, дух народа — это его язык.

Другой немецкий лингвист Август Шлейхер считал, что мышление и язык столь же тождественны, как содержание и форма.

Фердинанд де Соссюр, великий швейцарский лингвист, в поддержку тесного единства языка и мышления приводил образное сравнение: «язык — лист бумаги, мысль — его лицевая сторона, а звук оборотная. Нельзя разрезать лицевую сторону, не разрезав оборотную. Так и в языке нельзя отделить ни мысль от звука, ни звук от мысли. Этого можно достичь лишь путем абстракции».

И, наконец, американский лингвист Леонард Блумфилд (1887–1949), утверждал, что мышление — это говорение с самим собой.

Однако многие ученые придерживаются прямо противоположной точки зрения, считая, что мышление, особенно творческое мышление, вполне возможно без словесного выражения.

Таким образом, обе противоположные точки зрения имеют под собой достаточные основания. Истина, скорее всего, лежит посередине, т.е. в основном, мышление и словесный язык тесно связаны. Но в ряде случаев и в некоторых сферах мышление не нуждается в словах.

Органом мышления считается головной мозг. Поскольку мышление связано с языком, «география» мозга представляет немалый интерес для выяснения того, какие зоны отвечают за речь человека.

Левое полушарие — речевое полушарие, оно отвечает за речь, ее связность, абстрактное, логическое мышление и абстрактную лексику. Оно управляет правой рукой. У левшей обычно наоборот, но у большинства левшей речевые зоны находятся в левом полушарии, а у остальных в обоих или в правом. Это словесное полушарие всегда доминирующее, оно контролирует левое полушарие, в частности, и все тело в целом. Для него характерны энергичность, восторженность, оптимизм.

Правое полушарие связано с наглядно-образным, конкретным мышлением, с предметными значениями слов. Это полушарие — несловесное, отвечает за пространственное восприятие, управляет жестами (но распознает язык глухонемых обычно левое). Оно — источник интуиции. Пессимистично. Умеет различать голоса людей, пол говорящих, интонацию, мелодику, ритм, ударения в словах и предложениях. Но даже после повреждения левого полушария правое может различать существительные, числительные, песни.

Повреждение левого полушария более серьезно и приводит к патологии, а при повреждении правого заметных отклонений меньше. Например, композитор М. Равель после аварии в 1937 году, когда его левое полушарие было повреждено, мог слушать музыку, но писать ее уже не мог.

Следует отметить, что у женщин оба полушария менее разнятся, чем у мужчин. Заболевания левого полушария вызывают у них меньше нарушений.

Гипотеза лингвистической относительности

Основой этой теории послужили взгляды великого немецкого лингвиста Вильгельма Гумбольдта, а ее сторонниками в XX веке были американские этнолингвисты и специалисты по индейским языкам Эдвард Сепир ((1884–1939), американский лингвист и антрополог)) и Бенджамин Уорф ((1897–1941), американский лингвист, завоевавший известность своей теорией «лингвистической относительности»)).

Согласно этой теории, люди, говорящие на разных языках, видят мир по-разному, следовательно, каждому языку соответствует своя логика мышления.

Гумбольдт утверждал, что язык — это своеобразный «промежуточный мир, находящийся между народом и окружающим его объективным миром». Каждый язык описывает круг народа, которому он принадлежит, круг, из которого можно выйти только в том случае, если вступаешь в другой круг. Таким образом, слово — это знак, но также и особая сущность, находящаяся между внешними явлениями и внутренним миром человека. Изучение иностранных языков — это приобретение новой точки зрения, нового взгляда на мир.

Эдвард Сепир заявлял, что миры, в которых живут различные общества, — отдельные миры, а не один мир, использующий разные ярлыки. Язык по-своему членит действительность, и человек находится во власти конкретного языка. Реальный мир строится на языковых нормах данного общества.

Бенджамин Уорф считал, что поведение людей объясняется лингвистическими факторами. Он начинал свою деятельность как инспектор по технике безопасности и поэтому приводил в подтверждение своей теории факты из этой области. Например, рабочие спокойно курили

у пустых цистерн для бензина, так как на них было написано *Empty gasoline drums* (Пустые цистерны для бензина), хотя на дне всегда скапливались остатки горючего и образовывался опасный газ. Люди в своем поведении ориентировались не на опасную ситуацию, а на табличку с успокаивающей надписью. То же касалось прилагательного *inflammable* (горючий), которое американцами толковалось «негорючий» (*in* — префикс отрицания, *flame* — пламя). В настоящее время его заменили более ясным *flammable*.

Язык — это не только «звуковые» слова, но и определенные структурные отношения между его элементами, определенные формы, определенные схемы построения речи, определенные типы членения мира понятий. И все эти части языка способны воспринимать глухонемые и действительно воспринимают, и строят на них свои формы языка, не имеющего «звукового» характера.

Гипотеза I. Язык есть мышление. Подразумевается, что эти понятия тождественны, хотя удобнее говорить об их синонимичности: ибо ничто не есть язык, только язык есть язык. Но это была бы тавтологическая характеристика.

Все же по этой формуле не может быть языка без мышления и мышления без языка. Говорение (речевая деятельность) приравнивается к озвученному мышлению, невыраженное мышление — к внутреннему говорению.

Отвергая такое мнение, критики утверждают, что, во-первых, возможно говорение без мышления. Во-вторых, часто для уже готовых мыслей подыскивают слова, а иногда так и не находят. В практике говорения имеются также примеры ложных высказываний (при правильных мыслях).

Гипотеза II. Язык есть мышление, но мышление не есть язык. В первой гипотезе возможна была перестановка элементов равенства без ущерба для этого равенства (язык есть мышление, мышление есть язык). Согласно данной гипотезе говорение и мышление не одно и то же, а разные стороны одного процесса. Язык и интеллект развиваются в тесной связи, но ни один из них не является результатом другого.

Мы можем мыслить без языка, но мы не можем говорить (осмысленно) без мышления.

Гипотеза III. Язык не есть мышление, но мышление есть язык. Согласно этому тезису, все, что высказано и реализовано в чувственно воспринимаемых структурах (звукоряды, графические знаки и т. п.), никак не может быть приравнено к мышлению и элементов такого не содержит. Однако мышление как процесс протекает в формах собственного языка. Психологи называют этот процесс внутренней речью, имеющей предикативную структуру, которая преобразуется во внешнюю — речь.

В этой группе можно выделить две разновидности:

– язык и мышление не имеют ничего общего. Подлинное понимание мира может быть осуществлено только в мышлении свободном от языка, хотя не исключено, что язык в состоянии сделать мышление более экономичным, послужить ему опорой, однако в этой роли способна выступить и другая знаковая система;

– язык не имеет никакого положительного влияния на мышление. Так называемые вспомогательные средства для обозначения и фиксации мышления служат помехой. Точно также и передача познанного осуществляется в языке весьма несовершенным образом.

Гипотеза IV. Язык — это не мышление, и мышление — это не язык. Согласно данному положению, язык и мышление — разные типы поведения. Сначала человек думает, затем говорит. Даже если он говорит про себя, он сначала обдумывает. Так, Э. Леннеберг (в 1953 году психолог Эрик Леннеберг опубликовал детальную критическую работу того подхода к проблеме, который был фундаментальным для Сепира и Уорфа) убежден, что интеллект и речь, интеллектуальная и языковая способности человека совершенно самостоятельны и друг от друга не зависят.

Все четыре гипотезы небезосновательны и имеют право на существование. Однако в любом случае невозможно отрицать наличие тесной связи между процессами мышления и функционированием языка.

Структура — совокупность связи отношений элементов (рассматривается объект как взаимосвязь элементов).

Система — объект, который рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, образующих единое целое (рассматривается все: элементы, взаимосвязь этих элементов).

В современной лингвистике преобладает системный подход. Структурный подход был ярко выражен в американском структурализме (1-ая половина и середина 20 века).

Для «Сравнительно-исторического языкознания» (нач.19 в., поиск праязыка, определение родственных групп языков) был характерен элементный подход.

Языковая система

Система существует в некоей среде. Среда языка — человеческое общество, условия, в которых язык функционирует.

5 Признаков системы:

1. наличие элементов;

Язык — это система символов. Язык состоит из знаков. Знак обладает формой и содержанием. Референт, не входящий в систему знака, является объектом в реальном мире, на который указывает знак. Понятие о референте — сигнификат.

2. наличие уровней;

3. отношения и связи между элементами;

Знаки как элементы системы вступают в определенные отношения.

Внутрисистемные связи и отношения:

1) синтагматические связи.

2) парадигматические отношения.

3) иерархические отношения.

Отношения между единицами разных уровней тоже образуют иерархию. Например, между морфемами и лексемами.

Между частью и целым (человек — уши, глаза).

Наличие связей и отношений между элементами разных уровней.

С другой стороны, у каждого элемента внутри системы есть свои функции.

Особенности языка как системы:

– открытость;

– динамизм;

– никогда не бывает полностью логичным.

Единицы языка — это элементы системы языка, имеющие разные функции и значения. К основным единицам языка относят звуки речи, морфемы (части слова), слова, предложения.

Единицы языка образуют соответствующие уровни языковой системы: звуки речи — фонетический уровень, морфемы — морфемный уровень, слова и фразеологизмы — лексический уровень, словосочетания и предложения — синтаксический уровень.

Язык — естественно возникшая в человеческом обществе и развивающаяся система облеченных в звуковую форму знаковых единиц, способная выразить всю совокупность понятий и мыслей человека и предназначенная прежде всего для целей коммуникации.

Низший уровень языковой системы — фонетический, он состоит из простейших единиц — звуков речи; единицы следующего, морфемного уровня — морфемы — состоят из единиц предшествующего уровня — звуков речи; единицы лексического (лексико-семантического) уровня — слова — состоят из морфем; а единицы следующего, синтаксического уровня — синтаксические конструкции — состоят из слов.

Единицы разных уровней различаются не только местом в общей системе языка, но и назначением (функцией, ролью), а также строением. Так, кратчайшая единица языка — звук речи служит для опознавания и различения морфем и слов. Сам звук речи значения не имеет, со смысловым различием он связан лишь косвенно: сочетаясь с другими звуками речи и образуя морфемы, он способствует восприятию, различению морфем и образуемых с их помощью слов.

Звуковой единицей является и слог — отрезок речи, в котором один звук выделяется наибольшей звучностью в сравнении с соседними. Но слоги не соотносятся с морфемами или какими-либо другими значимыми единицами; кроме того, выявление границ слога не имеет достаточных оснований, поэтому некоторые ученые не включают его в число основных единиц языка.

Морфема (часть слова) — кратчайшая единица языка, имеющая значение. Центральная морфема слова — корень, в котором заключено основное лексическое значение слова. Корень присутствует в каждом слове и может полностью совпадать с его основой. Суффикс, приставка и окончание вносят дополнительные лексические или грамматические значения.

Различают морфемы словообразовательные (образующие слова) и грамматические (образующие формы слова).

Морфемы с течением времени по своей форме, по составу звуков речи могут видоизменяться. Так, в словах *крыльцо*, *столица*, *говядина*, *палец* некогда выделявшиеся суффиксы слились с корнем, произошло опрощение: производные основы превратились в непроизводные. Так же

может изменяться и значение морфемы. Синтаксической самостоятельностью морфемы не обладают.

Слово — основная значимая, синтаксически самостоятельная единица языка, служащая для наименования предметов, процессов, свойств. Слово представляет собой материал для предложения, причем предложение может состоять из одного слова. В отличие от предложения, слово вне речевого контекста и речевой ситуации не выражает сообщения.

В слове сочетаются признаки фонетические (его звуковая оболочка), морфологические (совокупность составляющих его морфем) и семантические (совокупность его значений). Грамматические значения слова материально существуют в его грамматической форме.

Большинство слов многозначно: например, слово *стол* в конкретном речевом потоке может обозначать род мебели, вид пищи, набор блюд, предмет медицинской обстановки. Слово может иметь варианты: ноль и нуль, сох и сохнул, песнь и песня.

Слова образуют в языке определенные системы, группы: на основе грамматических признаков — систему частей речи; на основе словообразовательных связей — гнезда слов; на основе смысловых отношений — систему синонимов, антонимов, тематических групп; по исторической перспективе — архаизмы, историзмы, неологизмы; по сфере использования — диалектизмы, профессионализмы, жаргонизмы, термины.

Из слов образуются словосочетания — синтаксические конструкции, состоящие из двух или более знаменательных слов, соединенных по типу подчинительной связи (согласования, управления, примыкания).

Словосочетание наряду со словом является элементом построения простого предложения.

Предложения и словосочетания образуют синтаксический уровень языковой системы. Предложение — одна из основных категорий синтаксиса. Оно противопоставлено слову и словосочетанию по формальной организации, языковому значению и функциям. Предложение характеризуется интонационным строем — интонацией конца предложения, законченности или незаконченности; интонацией сообщения, вопроса, побуждения. Особая эмоциональная окрашенность, которая передается интонацией, может превратить любое предложение в восклицательное.

Синтагматика и парадигматика.

Среди связей и отношений внутри системы языка выделяют синтагматические отношения и парадигматические отношения.

Синтагматические связи.

Синтагма — некая цепочка произнесенных знаков в речи. Синтагма с древнегреческого «соединенное вместе».

Синтагма —

1. сочетание языковых единиц, образованных по законам языка.
2. способность единиц непосредственно сочетаться в речи.

В речевых цепочках единицы могут изменять друг другу значение (кисть руки – кисть винограда), форму (кричу, [ч] становится огубленным под влиянием [y]).

Парадигматические отношения.

Парадигма от древнегреческого «образец».

Это отношения между языковыми единицами, которые объединяются в нашем сознании в группы разными ассоциациями.

2-е разновидности ассоциаций:

- по форме;
- по содержанию.

Парадигматические отношения в языке могут высказываться по форме и по содержанию (падежи, спряжения); это слова, относящиеся к одной общей теме (синонимы, антонимы).

Синхрония и диахрония.

Синхрония — оценка языка или отдельного языкового явления на определенный момент его существования (Испанский язык 17 века).

Диахрония — прослеживание языка на определенном отрезке времени.

В каком из этих явлений проявляется системность языка?

Диахрония:

С течением времени элементы языковой системы изменяются (новые слова, морфология, новые суффиксы, префиксы, архаизмы). Как утверждал Соссюр, все эти изменения нарушают баланс, системность языка, поэтому мы можем говорить о системности языка только в синхронии; диахрония не показывает этого.

Язык и речь

Все более глубокое проникновение в изучение феномена языка привело лингвистов к необходимости различения в нем как минимум двух объектов: собственно, языка и речи. Распространенным было мнение, что понятие языка и речи первым ввел в научный оборот Ф. де Соссюр ((1857–1913), швейцарский лингвист, один из основоположников современной лингвистической науки, а также структурализма как научной идеологии и методологии)). Однако это не так, потому что проблему языка и речи поднимал уже В. фон Гумбольдт (1767–1835), немецкий философ, филолог, искусствовед, правовед и государственный деятель)) и многие другие ученые дососсюровского периода. Так, в частности, Гумбольдт считал, что «язык всегда развивается только в обществе, и человек понимает себя постольку, поскольку опытом установлено, что его слова понятны также и другим» (Гумбольдт). Основоположник психологизма Гейман Штейнталь различал вещание (= говорение), способность говорить и языковой материал. Речь, по его представлениям, – это совокупность языкового материала одного народа. Основатель Казанско-Петербургской лингвистической школы И. А. Бодуэн де Куртенэ «комплекс определенных составных частей и категорий, который существует *in potentia* и в совокупности всех индивидуальных оттенков», противопоставлял «непрерывно повторяющемуся процессу, основанному на факторе общения человека и его потребностях воплощать свои мысли и сообщать их подобным существам». Разграничение языка и речи, хотя и не всегда четкое, и последовательное, наблюдается и в трудах других представителей дососсюровского языкознания — Ганса фон дер Габеленца, Франца Финка и др. Если, например, большинство из них противопоставляют два понятия (речь – язык), то Габеленц различает три понятия (Rede «речь», Einzelsprache «конкретный язык» и Sprachvermögen «языковая способность»). В то же время в их суждениях есть и общие тенденции: а) все они на первое место выдвигают речь, трактуя ее как деятельность, акт, реализацию; б) для всех язык и речь являются двумя проявлениями одного объекта. Представитель младограмматизма Герман Пауль (1846–1921) хоть и различал понятий языка и речи, однако обращал внимание на противопоставление узуального и индивидуального, психического и физического, позднее Ф. де Соссюром было положено в

основу дихотомии (раздвоенность, последовательное деление на две части) «язык — речь». Попытки предшественников Ф. де Соссюра разграничить понятия «язык» и «речь» долго оставались незамеченными. Они привлекли внимание к себе только в свете учения Ф. де Соссюра, который взял дихотомию «язык — речь» за основу всей своей общелингвистической теории. Основные положения швейцарского ученого, представлены в «Курсе общей лингвистики», следующие: следует различать три понятия: лингвальную деятельность (langage), язык (langue) и речь (parole) 1) лингвальная деятельность, которая охватывает все, что есть в общении людей (всю совокупность мыслительных и речевых действий, которые осуществляются с помощью языка), делится на две части: основную (язык) и второстепенную (речь) 2) язык — это нечто социальное по сути и независимое от индивида; вещание включает индивидуальный аспект лингвальной деятельности; 3) язык — форма, а не субстанция. Субстанция, звуки и значение, относятся к речи; 4) язык и речь тесно между собой связаны и предвидят друг друга: язык необходим для того, чтобы вещание было понятным и тем самым эффективным, а речь в свою очередь необходима для коммуникации. Разделяя язык и речь, мы тем самым отделяем: 1) социальное от индивидуального; 2) существенное от побочного и случайного» (Соссюр).

Практические задания

Темы докладов:

1. Язык и формирование сознания.
2. Отношение языка к мышлению. Бессознательное мышление
3. Гипотеза лингвистической относительности. Особенности многоязычия.
4. Связь языка и мышления.
5. Языковая система. Уровни языка. Единицы языка.
6. Синтагма и парадигма.
7. Синхрония и диахрония языка

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Чем отличаются сознание и мышление?
2. В чем состоит парадокс возникновения сознания?

3. Какие точки зрения высказывались учеными на взаимоотношения языка и мышления?
4. Кто такие менталисты и вербалисты?
5. Какие виды мышления выделяет современная психология?
6. В чем суть гипотезы лингвистической относительности?
7. В чем связь языка и мышления?
8. Что такое синхрония и диахрония языка?
9. Назовите уровни языка.
10. Приведите примеры языковых изменений разных уровней.

Тест 1

1. Языкознание — это
 - 1) наука о словарном составе языка, его лексике
 - 2) наука о человеческом естественном языке и обо всех языках мира как конкретных его представителях, общих законах строения и функционирования человеческого языка
 - 3) интегративная наука, изучающая механизмы порождения и восприятия речи
2. Речь — это
 - 1) конкретное говорение, протекающее во времени и облеченное в звуковую или графическую форму
 - 2) знаковая система, служащая основным средством общения
 - 3) намеренное построение художественного повествования в соответствии с принципами организации языкового материала и характерными внешними речевыми приметам
3. Язык — это
 - 1) конкретное говорение, протекающее во времени и облеченное в звуковую или графическую форму
 - 2) знаковая система, служащая основным средством общения
 - 3) намеренное построение художественного повествования в соответствии с принципами организации языкового материала и характерными внешними речевыми приметам
4. Язык — средство координации деятельности людей — это
 - 1) когнитивная функция
 - 2) метаязыковая функция
 - 3) коммуникативная функция

5. Язык — средство получения новых знаний о действительности — это

- 1) когнитивная функция
- 2) метаязыковая функция
- 3) коммуникативная функция

6. Язык — средство описания самого языка — это

- 1) когнитивная функция
- 2) метаязыковая функция
- 3) коммуникативная функция

7. Язык — средство выражения эмоций — это

- 1) экспрессивная функция
- 2) эмотивная функция
- 3) коммуникативная функция

8. Язык — средство регуляции деятельности людей — это

- 1) когнитивная функция
- 2) регулятивная функция
- 3) коммуникативная функция

9. Язык — средство выражения творческих потенций человека, соотносимое с эстетическими категориями прекрасное — безобразное, — это

- 1) когнитивная функция
- 2) эстетическая функция
- 3) эмотивная функция

10. Язык — средство установления контакта — это

- 1) когнитивная функция
- 2) коммуникативная функция
- 3) фатическая функция

11. Язык — средство накопления и передачи информации от поколения к поколению — это

- 1) аккумулятивная функция
- 2) когнитивная функция
- 3) коммуникативная функция

12. Гипотеза происхождения языка, согласно которой эмоциональные выкрики от радости, страха, боли и т. д. привели к созданию языка, — это

- 1) теистическая теория

2) оноματοпоэтическая теория

3) междоветная теория

13. Гипотеза происхождения языка, согласно которой язык появился в ходе коллективной работы из ритмичных трудовых выкриков, — это

1) теория трудовых выкриков

2) жестовая теория

3) междоветная теория

14. Гипотеза происхождения языка, согласно которой труд создал человека, а одновременно с этим возник и язык, — это

1) теория трудовых выкриков

2) жестовая теория

3) трудовая теория

15. Гипотеза происхождения языка, согласно которой язык возник скачком, сразу же с богатым словарем и языковой системой, — это

1) теория трудовых выкриков

2) жестовая теория

3) скачкообразная теория

16. Гипотеза происхождения языка, согласно которой язык — естественный организм, возникающий самопроизвольно, имеет определенный срок жизни и умирает как организм, — это

1) теория трудовых выкриков

2) биологическая теория

3) скачкообразная теория

17. Гипотеза происхождения языка, согласно которой язык — акт творческой деятельности бога, — это

1) теистическая теория

2) оноματοпоэтическая теория

3) теория трудового договора

Тест 2

1. Укажите неверное утверждение: Мышление — это...

а) высшая форма отражения действительности;

б) субъективная реальность;

в) объективная реальность.

2. Согласно теории вербальности мышления...
 - а) язык является материальной опорой мышления;
 - б) мышление не связано с речедвигательным кодом.
3. Кем впервые была высказана мысль о влиянии языка на мышление?
 - а) Ф. де Соссюром;
 - б) В. фон Гумбольдтом;
 - в) Э. Сепиром.
4. По теории языковой относительности...
 - а) каждому языку соответствует своя логика мышления;
 - б) развитие языка определяется обществом.
5. Каким термином обозначается совокупность зафиксированных в единицах языка представлений народа о действительности на определенном этапе развития этого народа —
 - а) когнитивная картина мира;
 - б) языковая картина мира.
6. Согласно лингвистической теории Ф. де Соссюра языковой знак — это...
 - а) двусторонняя психическая сущность;
 - б) односторонняя сущность.
7. Семиотика — это наука...
 - а) о знаковых системах в природе и обществе;
 - б) специфике языковых знаков.

ТЕМА 4

ЯЗЫКИ МИРА, ИХ ИЗУЧЕНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ

1. Основная классификация языков мира.
2. Типологическая классификация языков: языки аналитического и синтетического строя.
3. Генеалогическая классификация.
4. Ареальная (географическая) классификация.
5. Функциональная классификация.

Основная классификация языков мира

В настоящее время на земле насчитывается от 3-х до 5-ти тысяч языков. Разница связана с различием диалектов и языков, во-вторых с определением ареала и сферой использования, в-третьих с оценкой «жизненности» языка.

Множественность языков обуславливает необходимость классификации. В современном языкознании разработано 4 классификации:

- 1) Типологическая (морфологическая)
- 2) Генеалогическая
- 3) Ареальная (географическая)
- 4) Функциональная

Ареальная основана на изучении языковой карты мира. Описывает границы распространения.

Функциональная основана на исследовании функций и сфер использования языка (культурная, дипломатическая, язык образования и др.)

Самыми важными являются типологическая и генеалогическая классификации.

Типологическая классификация языков: языки аналитического и синтетического строя

Типологическая классификация языков стремится охватить материал всех языков мира, отразить их сходства и различия и при этом выявить возможные языковые типы и специфику каждого языка или группы типологически сходных языков, при этом опирается на данные не только морфологии, но и фонологии, синтаксиса, семантики.

Основанием для включения языка в типологическую классификацию языков является тип языка, то есть характеристика основополагающих свойств его структуры. Однако тип не реализуется в языке абсолютно; реально в каждом языке представлено несколько типов, то есть каждый язык политипологичен. Поэтому уместно говорить, в какой степени в структуре данного языка наличествует тот или иной тип; на этом основании предпринимаются попытки дать количественную интерпретацию типологической характеристики языка.

Генеалогическая классификация исторически первая. Сходство между языками может быть обусловлено не только общностью их происхождения. Невозможность средствами компаративистики объяснить сходство неродственных языков привела к возникновению типологической классификации. Типологическая классификация объединяет языки в группы на основании общности их строения.

Языки можно классифицировать по особенностям любого из языковых уровней. На сегодняшний день созданы следующие виды типологий: 1) фонетико-фонологическая и просодическая (др.-греч. *προσῳδία* „ударение“); 2) лексическая; 3) морфологическая; 4) синтаксическая.

Самой известной является морфологическая классификация. Она делит все языки мира по способу выражения формообразующих и словоизменительных значений на четыре класса — изолирующие (аморфные), агглютинативные, инкорпорирующие (полисинтетические) и флективные. Внутри этих типов выделяются синтетические и аналитические языки. Первые по преимуществу выражают морфологические значения внутри слова (прежде всего — флексиями), вторые — за его пределами (чаще всего — служебными словами).

Начало морфологической классификации положил Фридрих Шлегель (1772–1829). Сопоставив санскрит, древнегреческий, латынь и современные тюркские языки, он выделил два языковых типа — флективные и аффиксирующие (сейчас аффиксирующие называются агглютинирующими). Брат Ф. Шлегеля Август-Вильгельм Шлегель (1767–1845) добавил в классификацию аморфный тип, а во флективных языках показал синтетический и аналитический подтипы. Выдающийся полиглот своего времени В. Гумбольдт (1767–1835) описал четвертый тип — инкорпорирующий. Важным открытием Гумбольдта стало указание того, что чистых типов не существует. Все языки используют разную технику, отдавая преимущественное предпочтение одной.

Изолирующие (аморфные) языки — неизменяемые слова при грамматической значимости порядка слов, слабое противопоставление значимых и служебных корней (например, древнекитайский, вьетнамский, йоруба); языки без служебных морфем, с чистыми корнями. Слова изолирующего языка не имеют привычных европейскому сознанию

грамматических форм. Без контекста невозможно определить, какой частью речи является слово. В китайском языке слово *ta* может быть существительным (величина), прилагательным (великий), глаголом (увеличивать) и наречием (очень). Грамматические значения в китайском выражаются интонацией, порядком слов: кит. *Maο pa gou* (кошки боятся собак) — *Gou pa maο* (собаки боятся кошек). При изменении порядка слов синтаксические роли, а, следовательно, и смысл предложения обязательно меняются: кит. *Gén chī nǎilào* (человек есть сыр) — *Nǎilào chī gén* (сыр ест человека).

К изолирующим относятся практически все языки юго-восточной Азии, кроме агглютинативного малайского: китайский (классический, или древнекитайский), вьетнамский, лаосский, бирманский. Обычно называют изолирующим тибетский язык, но и в письменных памятниках всех эпох, и в современном тибетском наблюдаются черты агглютинации. Значительную степень изолированности приобрели имена существительные и прилагательные в современном английском языке, однако разветвленная система глагольных времен делает его флективным.

В агглютинирующих языках к корню последовательно приклеиваются однозначные аффиксы, выражающие падежные, числовые и другие значения. Агглютинирующий (агглютинативный) тип — развитая система однозначных аффиксов, отсутствие грамматических чередований в корне, однотипность словоизменения для всех слов, принадлежащих к одной части речи, слабая связь (наличие отчётливых границ) между морфами (например, многие финно-угорские языки, тюркские языки, языки банту). При необходимости употребить форму с несколькими грамматическими значениями происходит последовательное приклеивание аффиксов: турец. *at* „лошадь“, *atlar* „лошади“, где *lar* — аффикс множественной числа, *atlarda* „на лошадях“, где *da* — падежный аффикс.

Инкорпорирующие языки — структурный тип языков, в которых одним из технических приёмов является инкорпорация. Инкорпорирующие языки выделяются на основании той конструктивной особенности их грамматического строя, которая заключается в организации высказывания как единого морфологического целого. В результате полной инкорпорации получается грамматическая единица, которая по форме напоминает слово, а по значению соответствует

предложению: *Аса-йуол-соромох* (Человек увидел оленя). Буквально в этой фразе выражены такие смыслы: олене-видение-человек. К ним относится ряд палеоазиатских языков (чукотский, корякский, алюторский, керекский, нивхский) и языков североамериканских индейцев (дакота, цимшиан, пают и др.). Инкорпорирующие языки называют еще полисинтетическими, потому что в них всё грамматическое содержание предложения иногда оформляется на базе одной глагольной основы. К ней в определенном порядке присоединяются агглютинативные глагольные аффиксы, т. е. каждый аффикс выражает лишь одно грамматическое значение. На чукотском языке *ты-нмы-ркын* означает „убиваю“, где основа *нмы* „убивать“, *ты* — глагольный префикс 1-го лица, *ркын* — глагольный постфикс настоящего времени. Это еще не инкорпорация. В такое слово могут вставляться грамматически неоформленные корни: *ты-ата-каа-нмы-ркын* „я жирных оленей убиваю“, здесь глагол разорван вставками (инкорпорациями) других слов: *ата* „жир“, *каа* „олень“. Буквально на русский язык это можно перевести так: Я-жир-олень-убиваю. На ацтекском языке (нуатль) предложение „Я ем мясо“ звучит *Ни-нака-ква*, где *ни* „я“, *накатль* „мясо“, *ква* „есть“. Буквально это нечто вроде *Я-мяс-ем*.

Инкорпорирование может быть практически без грамматического оформления. Например, фраза на юкагирском языке *аса-мидьул-соромох* означает буквально «олень-взятие-человек». Единственным грамматическим аффиксом здесь является показатель определенности предмета в слове *соромох* „человек“.

В типичных инкорпорирующих языках чукотской группы (чукотский, корякский, ительменский) агглютинация встречается чаще, чем инкорпорация. Есть в них также аналитический и другие способы выражения грамматических отношений.

Флективные языки в качестве средства морфологического варьирования слов (формообразования и словоизменения) используют флексию и чередования («внутреннюю флексию» в терминологии немецких филологов XIX в.): нем. Baum „дерево“ — Bäume „деревья“. Семитские языки (древнееврейский) имеют лишь «внутреннюю флексию» (инфикс, трансфикс). Флектирующий (флективный) тип объединяет языки с внутренней флексией, то есть с грамматически значимым чередованием

в корне (семитские языки), и языки с внешней флексией, фузией, то есть с одновременным выражением нескольких грамматических значений одним аффиксом (например, *руками* — творительный падеж, множественного числа), сильной связью (отсутствием отчётливых границ) между морфами и разнотипностью склонений и спряжений; в древних и некоторых современных индоевропейских языках сочетаются внутренняя флексия и фузия.

Существует и другая классификация, в основание которой положено наличие или отсутствия словоизменения. С этой точки зрения языки делятся на синтетические и языки аналитические.

Синтетические языки обладают развитой системой флексий, посредством которых передается большая часть морфологических значений. Ярким представителем синтетических языков является русский язык. По индексу синтетичности он превосходит все европейские языки, уступая только арабскому. Славянские языки синтетические, за исключением болгарского и македонского.

Аналитические языки имеют бедную систему флексий, восполняя их отсутствие предлогами, послелогами и порядком слов. В большой степени аналитическим является английский язык, во французском индекс аналитичности ниже. Немецкий язык занимает промежуточное положение между синтетическими языками, типа русского, и аналитическими, типа французского. Самым аналитичным среди индоевропейских языков является язык африкаанс, сложившийся во второй половине XVII в. на базе южно-голландского диалекта нидерландского языка.

К типичным синтетическим языкам относятся древние письменные индоевропейские языки: санскрит, древнегреческий, латинский, готский, старославянский; в настоящее время в значительной мере литовский, немецкий, русский (хотя и тот, и другой с многими активными чертами аналитизма); к аналитическим: романские, английский, датский, новогреческий, новоперсидский, новоиндийские; из славянских — болгарский.

Такие языки, как тюркские, финские, несмотря на преобладающую роль в их грамматике аффиксации, имеют много аналитизма в строе благодаря агглютинирующему характеру своей аффиксации; такие же языки, как арабский, синтетичны, потому что грамматика в них

выражается внутри слова, но они скорее аналитичны по агглютинирующей тенденции аффиксации. Конечно, и в этом отношении бывают отклонения и противоречия; так, в немецком артикль – явление аналитическое, но он склоняется по падежам, — это синтетизм; множественное число существительных в английском выражается, как правило, один раз, — явление аналитическое.

Генетическая классификация основана на признаке родства — общего происхождения, установившаяся только после возникновения понятия языкового родства и утверждения в лингвистических исследованиях принципа историзма (19 в.). Она складывается как итог изучения языков с помощью сравнительно-исторического метода. При этом родство некоторых языков признаётся доказанным, если обнаружено общее происхождение значительной части морфем этих языков, всех грамматических аффиксов и многих корней, в том числе в тех частях лексики, которые обычно отличаются особой устойчивостью: местоимения, названия некоторых частей тела, слова со значением «вода», «огонь», «солнце», «быть», «дать», «есть», «пить» и др. Общее же происхождение корней и аффиксов подтверждается наличием в них регулярных межъязыковых фонетических соответствий. Если создана сравнительно-историческая фонетика, позволяющая приближенно реконструировать корни языка-предка и проследить (по строгим правилам) их превращение в корни языков-потомков, то родство последних считается установленным.

Генеалогическая классификация

Сравнительно-исторический метод зарождается в конце XIX века, когда в ходе изучения языков были установлены факторы сходства этих языков.

На основе установленного сходства возникает гипотеза о родстве этих языков и единстве их происхождения, так постепенно сравнительно-исторический метод стал основой формирования особой отрасли в языкознании.

Языковые семьи, ветви и группы в современном мире:

I. Индоевропейская семья языков — самая крупная (1 миллиард 600 миллионов носителей).

1) индоиранская ветвь.

а) индийская группа (санскрит, хинди, бенгали, пенджаби)

б) иранская группа (персидский, пушту, форси, осетинский)

2) Романо-германская ветвь. Особняком этой ветви являются греческий и арабский языки.

а) романские (итальянский, французский, испанский, португальский, провансальский, румынский)

б) германская группа

Северогерманская подгруппа (шведский, датский, норвежский, исландский)

Западногерманская подгруппа (немецкий, английский, голландский)

в) кельтская группа (ирландский, шотландский, валлийский).

3) Балто-славянская ветвь языков

а) балтийская группа (Литовский, Латвийский)

б) славянская группа

Западнославянская подгруппа (Польский, Чешский, Словацкий)

Южная подгруппа (Болгарский, Македонский, Словенский, Сербский, Хорватский)

Восточнославянская подгруппа (Украинский, Белорусский, Русский).

II. Алтайская семья, 76 миллионов носителей.

1) тюркская ветвь (турецкий, татарский, башкирский, чувашский, азербайджанский, туркменский, узбекский, киргизский, якутский)

2) монгольская ветвь (монгольские языки, бурятский, калмыкский)

3) тунгуса-шандюрская ветвь (тунгусский, эвенкский).

III. Уральские языки.

1) Финно-угорская ветвь (финский, эстонский, корельский, удмуртский, марийский (горный и луговой), мордовский, венгерский, хантыйский, мансийский).

2) Самодийская ветвь (ненецкий, эненский, селькупы)

IV. Кавказская семья. (грузинский, абхазский, чеченский, кабардинский)

V. Китайско-тибетская семья

1) китайская ветвь (китайский, тайский, сиамский, лаосский)

2) тибето-бирманская ветвь (тибетские языки, бирманские языки, гималайские языки)

VI. Афроазиатская семья (семитохамитская семья)

1) семитская ветвь (арабский, иврит)

2) берберийская ветвь (языки Сахары, Марокко и Мовретании)

Место русского языка в типологической классификации: Русский язык принадлежит к флективным языкам, синтетического строя, с элементами аналитизма.

Место русского языка в генеалогической классификации: Русский язык принадлежит к Индоевропейской семье языков, балто-славянской ветви, восточнославянской подгруппе.

Индоевропейские языки (или ариоевропейские, или индогерманские), одна из наиболее крупных лингвистических семей Евразии. Общие черты индоевропейских языков, противопоставляющие их языкам других семей, сводятся к наличию некоторого числа регулярных соответствий между формальными элементами разных уровней, связанных с одними и теми же единицами содержания (при этом исключаются заимствования). В состав индоевропейской семьи языков входят:

Славянская группа — (протославянский с 4 тыс. до н.э.);

Фракийский язык — с начала 2-го тыс. до н.э.;

Индийская (индоарийская, включая санскрит (1 в. до н.э.)) группа — со 2 тыс. до н.э.;

Романские (из латинского) языки — с 3 в. до н.э.;

Германская группа — с 3 в. н.э.;

Кельтская группа — с 4 в. н.э.

Ареальная (географическая) классификация

Ареальная классификация. Ареальная (от лат. *area* — площадь, пространство) классификация языков заключается в составлении языковой карты мира, ареалов распространения отдельных языков или групп языков. Одним из центральных понятий ареальной лингвистики выступает языковой или диалектный ареал, то есть границы распространения отдельных языковых явлений и их совокупностей, а также отдельных языков или групп языков. В результате изучения ареалов выявляются области распространения и взаимодействия не только отдельных языковых явлений, но и языков, диалектов и ареальных общностей — языковых союзов.

Функциональная классификация

Функциональные, или социально-функциональные, или просто социологические, классификации языков, как правило, многоплановы, поскольку в них необходимо учитывать множество постоянных и переменных факторов в соотношении язык и общество (по функциям, которые язык выполняет в обществе, формам его существования выделяют литературные языки и диалекты, государственные языки, культовые, или ритуальные, языки и т. д.).

Важным в функциональной классификации языков является понятие языковой ситуации. Под языковой ситуацией обычно понимают функциональную общность языков и их вариантов, обслуживающих некоторый социум: этническую общность, государство, политико-территориальное объединение. По количеству используемых в социуме языков различают одноязычные и многоязычные языковые ситуации. На земном шаре преобладают многоязычные языковые ситуации, когда в одном социуме совместно функционируют два-три-четыре языка. Например, двуязычной является Финляндия, трехязычной — Бельгия, четырехязычной — Швейцария.

Более типичны несбалансированные языковые ситуации, когда составляющие их языки находятся в иерархическом распределении, то есть выполняют неодинаковое количество общественных функций. Например, в Индии официально государственными языками являются английский и хинди, на котором говорит большинство жителей Индии. Однако превращению хинди в полноправный государственный язык препятствует наличие в каждом индийском штате национальных языков.

Функциональная классификация языков дает представление о специфике языковых ситуаций, характеризует функции языка в обществе.

Практические задания

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Объясните принципы построения генеалогической классификации языков.
2. Объясните понятия «семья языков», «группа (ветвь) языков».

3. На основе чего устанавливаются общность или различие происхождения языков?

4. В чем суть морфологической классификации языков?

5. Как можно объяснить генеалогическую общность языков, территориально отдалённых друг от друга? Приведите примеры таких языков.

6. Перечислите группы языков индоевропейской семьи.

7. В каких странах английский язык является государственным?

8. В каких странах распространён немецкий язык?

9. Расскажите о новоеврейском языке (идиш).

10. Что вы знаете о мёртвых языках восточногерманской группы?

11. Объясните происхождение термина «романские языки».

12. Какие национальные языки Швейцарии вы знаете? Какие из них являются официальными?

13. В чем особенность языковой ситуации в Бельгии?

14. В каких странах французский язык является государственным?

15. В каких странах распространён испанский язык? Объясните название «Латинская Америка» с лингвистических позиций.

16. Гипотеза лингвистической относительности, ее суть.

Сравните образование степеней сравнения прилагательных в родственных языках.

1. Покажите общность формообразующих аффиксов.

а) немец. lang—länger—längsten, голланд. —lang—langer—langst, англ. long—longer—longest, швед. Lang —längre —längst;

б) немец. gross —grosser —grossten, англ. big —bigger —biggest, немец. gut —besser —besten, англ. good —better— best.

2. *Распределите по языковым семьям следующие языки:*

чешский, немецкий, турецкий, азербайджанский, арабский, осетинский, словацкий, итальянский, английский, китайский, туркменский, армянский, греческий, албанский, португальский, сербский, хорватский, румынский, вьетнамский, японский, болгарский, грузинский, польский, испанский, македонский, венгерский, литовский, таджикский, персидский, французский, голландский, украинский, норвежский,

шведский, латышский, финский, мордовский, казахский, карельский, татарский, молдавский, узбекский, кетский.

3. *Найдите в русском языке эквиваленты английских слов:*

weekend, pet, fortnight, немецких слов Geschwister, Feierabend, stoeckeln, французских слов confrontation (очная ставка), choucroute (квашеная капуста), doigt (пальцы рук), grain (внезапный короткий ливень с ветром). Найдите в иностранных языках эквиваленты русских слов кипяток, сутки, погреб, смекалка.

Какие закономерности при переводе вы выявили?

4. Почему можно сказать «Взоры Европы обращены к России», но нельзя «Взгляды Европы».

ЯЗЫК КАК СИСТЕМНО-СТРУКТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ТЕМА 5

ФОНЕТИКА. ФОНОЛОГИЯ. АКУСТИЧЕСКИЕ И АРТИКУЛЯЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗВУКОВ

1. Единицы фонетического уровня.
2. Строение и работа речевого аппарата.
3. Акустические характеристики звуков.
4. Артикуляционные характеристики звуков.
5. Классификация гласных звуков.
6. Классификация согласных звуков.
7. Фонема.
8. Фонетические процессы.

Единицы фонетического уровня

Термин фонетика употребляется в трех значениях:

- 1) звуковой состав языка;
- 2) раздел языкознания, изучающий фонетический уровень языка;
- 3) название конкретной книги.

Все языки мира звуковые. В. Гумбольдт считал, что синтез звука и мысли в языке предопределен самой природой человека. Некоторые лингвисты считают звуковой характер несущественным свойством языка. А.А. Потебня, И.А. де Бодуэн де Куртенэ и Ф. Соссюр отрывали звуковую материю от смысла, считая звук чисто случайным явлением в языке.

Звук — главная фонетическая единица и минимальная единица речевого потока. Уточним, что звук не является минимальной произносительной единицей. Звук сам по себе не имеет смысла, но служит строительным материалом для всех знаковых единиц языка – от морфемы до предложения.

Комплексные фонетические единицы:

а) Слог. Единой теории слога нет. Он описывается с разных сторон. С позиций акустики слог представляет собой сочетание более звучного звука с менее звучным. Слогом может быть и один звук. Обычно это

гласный. В русском языке функцию слононосителя иногда выполняют сонорные.

Звуки не произносятся изолированно. Речевой аппарат в процессе нормальной речи производит не звуки, а слоги. С точки зрения артикуляции слогом будет минимальная произносительная единица, цельновоспроизводимый артикуляционный комплекс;

б) фонетическое слово — группа слогов, объединенных общим ударением. Фонетическое слово часто совпадает с лексическим. В русском языке возможны два случая несовпадения: 1) одно фонетическое — два лексических (предложно-падежные сочетания – в окне, на столе) и 2) одно лексическое — два фонетических (сложные слова типа диван-кровать, чудо-юдо).

в) речевой такт — группа фонетических слов, объединенных интонацией неконца предложения. Часто на письме выделяется знаками препинания. В транскрипции выделяется косой чертой /.

г) речевая фраза — группа тактов, объединенных интонацией конца предложения. Обычно (но не всегда) совпадает с пунктуационным концом предложения. В транскрипции выделяется двумя косыми чертами //.

Суперсегментные единицы фонетического уровня:

Ударение — выделение в речи какого-либо ее отрезка фонетическими средствами.

Есть языки без ударения (так называемые палеоазиатские языки Сибири и Дальнего Востока: енисейские, чукотско-камчатские, юкагирские, нивхский, айнский).

Интонация — единство мелодики, интенсивности, длительности, темпа и тембра речи. Иногда в интонацию включают и паузы. С точки зрения акустики интонация представляет собой изменение основного тона по высоте и интенсивности.

Строение и работа речевого аппарата

Речевой аппарат состоит из трех частей: дыхательный аппарат, фонационный аппарат и артикуляционный аппарат (надставная труба).

1. Дыхательный аппарат — легкие, бронхи, трахея, диафрагма. Взрослый за сутки выдыхает 4 стакана воды. Кроме воды и воздуха, легкие совместно с другими органами выдыхают смысл. Струя воздуха начинает свой путь из легких, чтобы, пройдя через бронхи в трахею и

преодолев определенные препятствия в гортани и надставной трубе, превратиться в осмысленную речь.

2. Фонационный аппарат: гортань, перстневидный хрящ, щитовидный, черпаловидные хрящи. Между хрящами прикреплена эластичная, мускулистая пленка — голосовые связки. Если голосовые связки колеблются то, возникает голос, и согласный звук получается сонорным или звонким. Когда голосовые связки провисают, голоса нет, и согласный выходит глухим. 3. Артикуляционный аппарат начинается полостью глотки — фарингсом (греч. φαρυγγίς „глотка, зев“). Фарингальные звуки характерны для арабского языка. В русском к ним приближаются [л], [ж], [ш].

Главной частью речевого аппарата является головной мозг. Интересно, что в нем нет специального языкового центра. В мозгу, впрочем, выделяются зоны порождения (моторика) и восприятия речи (сенсорика).

Для осуществления речевой деятельности требуется согласованная работа обоих полушарий. Левое анализирует фонемы и строевые элементы речи — слова и синтаксические конструкции. Правое контролирует общий смысл речевых отрезков, а также их фонетическое и интонационное оформление.

Для восприятия звуков служит слуховой аппарат, состоящий из наружного уха (ушная раковина и наружный слуховой проход), среднего уха (барабанная полость) и внутреннего уха (лабиринт).

Акустические характеристики звуков

Звук языка одновременно явление физическое (акустическое), биологическое (артикуляционное) и социальное (собственно системно-языковое, фонологическое).

С точки зрения акустики звук представляет собой результат колебаний материального тела в упругой среде. Звук языка — результат колебания голосовых связок под действием идущего из легких воздуха. К акустическим характеристикам звука относятся его высота, сила, длительность и тембр.

Высота зависит от частоты колебаний голосовых связок и измеряется в герцах (Гц). Человеческое ухо воспринимает звуки в диапазоне 16 Гц–20 000 Гц. Ниже и выше сенсорного порога

располагаются соответственно инфра- и ультразвуки. (Распространение инфразвуков по воде на большие расстояния даёт возможность предсказания цунами. Отдельные кошки, например, воспринимают звуки с высотой 60 000 Гц). Мужской голос ниже женского, потому что голосовые связки мужчин длиннее и толще и заставить их колебаться с «женской» частотой труднее.

Сила (громкость) определяется амплитудой колебаний и измеряется в децибелах (дБ). Если принять нижний порог чувствительности человеческого уха за 0 дБ, то звук шороха — 10 дБ, человеческая речь — 60, автомобильный гудок — 90, реактивный двигатель — 120, болевой порог — 140. При пении голосом сопрано на расстоянии 1 м создается давление 100 дБ. Если заткнуть пальцами оба уха, громкость звука понижается на 20 дБ. При длительном воздействии звуков в 90 дБ возникает звуковая травма, результатом которой может быть тугоухость или полная потеря слуха. Сила используется в языках для смыслоразличения: кру́жки – кружкí; болг. páра „пар“ – парá „монета“; кор. tal „луна“ – tal „дочь“ различаются слабым и сильным [t].

Тембр — индивидуальная окраска звука и соответственно голоса. Звуки разных людей, одинаковые по высоте, силе и длительности всегда будут отличаться по тембру, потому что голосовые возможности каждого человека уникальны.

Тон — результат гармонического (периодического, равномерного) колебания. Негармонические колебания называются шумом. Источник тонов являются находящиеся в гортани голосовые связки.

При образовании гласных и согласных возможны 4 случая отношения тона и шума:

- 1) чистый тон — гласные,
- 2) тон преобладает над шумом — сонорные (сонорные звуки не звонкие, по акустике они ближе к гласным, чем к согласным. Особенно звуки [л] и [j], которые могут быть определены как согласные и как гласные. От гласных они отличаются лишь по контрасту в фонетической последовательности),
- 3) шум преобладает над тоном — звонкие,
- 4) чистый шум — глухие.

Артикуляционные характеристики звуков

Артикуляция (лат. *artikulare* ‘членораздельно произносить’) — положение органов речи, необходимое для образования звуков языка. Совокупность всех артикуляций данного языка называется артикуляционной базой языка.

Классификация гласных звуков

В русском языке гласные фонемы классифицируются по трем признакам:

1) подъем – степень подъема языка, необходимая для произнесения гласного;

подъем	передний	средний	задний
верхний	и	ы	у
средний	э		о
нижний		а	

2) ряд – часть спинки языка, участвующая в образовании гласного;

3) лабиализованность (огубленность) / нелабиализованность (неогубленность) — участие или не участие губ в образовании гласного. Огубленными в русском языке являются звуки [у] и [о].

Классификация согласных звуков

Согласные фонемы в русском языке классифицируются по трем основным артикуляционным признакам и одному акустическому.

Артикуляционные признаки:

1) место образования;

2) способ образования;

3) твердость / мягкость (палатализованность). К акустическим характеристикам относится оппозиция сонорность / шумность и среди шумных звонкость / глухость.

1) Место образования — место преграды для воздушной струи. При более точном обозначении признаков можно указать и другие характеристики по месту образования. Например, русские заднеязычные задненёбные согласные [г], [к], [х] называются велярными (лат. *velaris* (*velum*) ‘завеса’). При их образовании задняя часть спинки языка поднимается к заднему (мягкому) нёбу или к задней части твёрдого нёба.

2) Способ образования — характер преграды для воздушной струи.

В русском языке звуки по способу образования делятся на 4 группы:

1. смычные (взрывные, мгновенные) — органы произношения образуют смычку, которую с шумом прорывает идущий из легких воздух;
2. щелевые (фрикативные) — органы произношения образуют щель, через которую с трением проходит идущий из легких воздух;
3. смычно-проходные — смычка и щель образуются одновременно или периодически сменяют друг друга (в звуке [р]);
4. смычно-щелевые (аффрикаты) — при артикуляции звука последовательно образуются смычка, а потом щель.

Похожие звуки языков, передаваемые на письме аналогичными средствами, могут иметь некоторые различия. Так, немецкий [h] — увулярный щелевой звук. В языках мира встречаются многие другие типы согласных фонем:

сильные (долгие) согласные — геминаты: в дагестанских языках или в корейском: sal ‘стрела’ и долгий [s] в sal ‘рис’.

увулярный носовой согласный: исп. enjuto [ɛ̃n,huto] ‘сухой’.

Фонология изучает общественную, функциональную сторону звуков речи. Звуки рассматриваются не как физическое (акустика), не как биологическое (артикуляция) явление, а как средство общения и как элемент системы языка.

Фонема

Основное понятие в фонологии — фонема. Термин «фонема» ввел в языкознание великий русско-польский лингвист, потомок французских дворян Иван (Ян) Александрович Бодуэн де Куртенэ (1845–1929), основоположник Казанской школы языкознания, считал фонему психическим вариантом звуков языка.

Звук — это речевая единица. Фонема — абстрактная смыслоразличительная единица языка. В отличие от звука, непосредственно она не дана. Ее обнаруживает лишь лингвистический анализ. Фонема не слышна, как не видны абстрактные сущности. Никто не видел дружбу. Ее существование абстрагировано (отвлечено) от конкретных, наблюдаемых проявлений, т. е. выведено на основе наблюдений за отношениями друзей. Звук — конкретный представитель фонемы в речи.

Именно фонема позволяет отождествлять разные звуки и словоформы: нож [нош] и ножа [нʉжа]. Однако, оказывается, что так бывает не всегда. Иногда фонемы теряют смысловозначительную функцию. С чем это связано? В каждом языке свой инвентарь фонем, определяемый по сильным позициям. Сильная позиция — это позиция, в которой звук, представляющий одну фонему, не совпадает со звучанием другой. Иначе говоря, в сильной позиции фонемы всегда различаются: пруда — прута. В слабой позиции происходит нейтрализация фонемных различий, и фонемы совпадают в одном звучании: пруд и прут звучат одинаково [прут]. Как мы видим, слова, различающиеся только одной фонемой, в слабой для нее позиции перестают различаться. В таком случае говорят об омофонии — омонимии на фонетической основе.

Сколько людей, столько и звуков, напр., [a] может быть произнесено различно по высоте, силе, длительности, тембру, но все различные миллионы звуков [a] обозначаются одной буквой, отражая один звуковой тип, одну фонему. Разумеется, фонемы и буквы алфавита часто не совпадают, но между ними можно провести параллель. Число тех и других строго ограничено, а в некоторых языках почти совпадает. Фонему можно приблизительно описать как букву звуковой азбуки. Если в потоке речи тысяч различных звуков можно выделять различные слова, то только благодаря фонемам.

Фонема — минимальная звуковая единица системы языка, позволяющая различать слова и смысл слов.

Фонема — это абстракция, тип, модель звука, а не сам звук. Поэтому понятия «фонема» и «звук речи» не совпадают.

Общие признаки, которые не могут быть использованы для разграничения фонем называются интегральными признаками.

Фонема реализуется в виде одного из возможных вариантов. Эти фонетические варианты фонемы называются аллофонами.

Для выявления фонем того или иного языка необходимо знать, в каких позициях они встречаются. Дистрибуция – распределение фонем по произносительным позициям.

1. Контрастная дистрибуция

Два звука встречаются в одном и том же окружении и при этом различают слова. В этом случае они представители разных фонем.

Напр., из ряда слов «том, дом, ком, лом, ром, сом» видно, что в рус. яз. существуют фонемы /т/, /д/, /к/, /л/, /м/, /с/, так как в одном и том же окружении [ом] они позволяют различать разные слова.

2. Дополнительная дистрибуция

Два звука никогда не встречаются в одинаковом окружении и при этом смысла слов не различают.

Они варианты, аллофоны одной и той же фонемы.

Например, гласная фонема /е/ в русском языке может иметь разные аллофоны в зависимости от различного окружения.

В слове «семь» [е] выступает в виде наиболее закрытого аллофона (после мягкой и перед мягкой согласной).

В слове «сел» [е] выступает в виде менее закрытого аллофона (после мягкой и перед твердой согласной).

В русском языке [ы] считается вариантом фонемы /и/ в положении после твердых согласных. Напр., быть — бить. Поэтому несмотря на визуально одинаковое окружение, здесь мы имеем разные окружения [бит'] — [б'ит']

Язык	Количество фонем	Число гласных	Число согласных
Русский	43	6	37
Английский	44	12 + 8 дифт.	24
Немецкий	42	15 + 3 дифт.	24
Французский	35	15	20
Башкирский	35	9	26
Татарский	34	9	25
Испанский	44	5 + 14 дифт.; 4 триф.	21
Итальянский	32	7	24
Финский	21	8	13
Абхазский	68	2 (а, ы) + 8 дифт.	58
Убыхский (Турция)	82	2 (а, ы)	80
Кечуа (Перу)	31	3 (а, и, у)	28
Гавайский	13	5	8
Гаитянский	14	6	8
Ротокас (Папуа)	11	5	6 (g, k, p, r, t, v)

Рисунок 2 — Фонетические процессы

Фонема в процессе речи реализуется часто не основным вариантом, т. е. стоит в слабой позиции. В каждом языке свои закономерности видоизменения фонем, т. е. звук, которым будет реализована фонема

Позиционные процессы в области гласных:

Редукция — количественные и качественные изменения звучания гласных в безударном положении. Во французском языке нет редукции <o> и <a> в первом предударном слоге, и проблемы с опознанием слов, подобных русскому [вУлы] („волы“ и „валы“), у француза не бывает. Он прекрасно различает v[o]let „заслонка; створка окна“ и v[a]let „лакей, слуга“.

При количественной редукции безударные гласные ослабляются, несколько теряя в силе и долготе по сравнению с гласными ударных слогов, но сохраняют характерный для них тембр, не смешиваясь с другими гласными. При количественной редукции звук просто становится короче. Так, в примерах типа с[y] хость, с [y] хой, с[y] став, с[y] ставной — подобное качество выделенных гласных сохраняется и в первом, и во втором предударных слогах.

Иная картина наблюдается при качественной редукции, имеющей место в языках с сильным динамическим ударением. При качественной редукции — звук меняется по звучанию. Так, в частности, в русском языке гласные [о], [а], различаясь под ударением (сильная позиция), в 1-м предударном слоге ослабляются в звучании своего тембра (качества) и нейтрализуются, совпадая в звуке, близком к [а], обозначаемым в фонетической транскрипции знаком «крышечки» [Λ]. Сравним: с<o>м – с<a>м, с одной стороны, и [сΛма] — с другой (сΛма пΛймала сΛма). Ср. также: вол — вал, но [вΛлы], дом, стол, но [дΛма], [стΛлы].

Комбинаторные процессы в области гласных:

Аккомодация — приспособление артикуляции одного звука к артикуляции другого. В русском языке аккомодируют гласные полного образования в окружении мягких согласных. Аккомодация (от лат. accommodatio — приспособление) — один из видов комбинаторных изменений звуков, состоящий в частичном приспособлении артикуляций смежных согласного и гласного. (лот — лёд, лук — люк)

Вторым случаем аккомодации гласного с позиций Московской фонологической школы является переход [и] в [ы] после твердого согласного, что находит отражение и в орфографии: играл — сыграл.

Позиционные изменения в области согласных: оглушение на конце слова. В английском языке этого процесса нет: англ. bad [бэд] „плохой“.

Комбинаторные изменения в области согласных

Русские звуки то ли по лени, то ли по стремлению к коллективизму, не терпят изоляции и стараются облегчить произношение, помогая друг другу. Отсюда большое количество комбинаторных процессов, не вызывающих у русских никакой трудности в произношении, но затрудняющее усвоение изучаемого материала за счет увеличения его объема. Западноевропейские звуки больше похожи на трудолюбивых единоличников. В немецком языке оглушаются конечные согласные каждой морфемы: Tag [так] „день“ — täglich [тэкл'их'] „ежедневно“; bauen „строить“ — abbauen [апбауэн] „разбирать“. Русскому, артикуляционный аппарат которого настроен на комбинаторику, очень непросто выработать подобный произносительный навык.

Ассимиляция уподобление по звонкости / глухости: косить — косьба [к[̣]ʊз,ба], зубы — зубки [зупк,и].

Ассимиляция по мягкости: лист — листик [лис,т,ик].

Ассимиляция по способу образования: лат. assimilatio < adsimilatio = ad 'у' + simil 'вроде, подобно'.

Ассимиляция по месту образования: лат. suffix <subfix = sub 'под' + fixus 'крепить'.

Палатализация (переходное смягчение) — смягчение и изменение качества согласного: 1) перед гласным переднего ряда: лат. -tio [tio] > [zio] (assimilation); праслав. * koina > др.-рус. цѣна, рус. цена (вторая палатализация в праславянском языке); 2) после гласного переднего ряда: праслав. * liko > др.-рус. лице, рус. лицо (третья палатализация в праславянском языке).

Диссимиляция — расподобление согласных. В литературном языке встречается только в словах в словах легкий и мягкий (и их производных). Процесс на диссимилятивной основе наблюдается и в произношении буквенных сочетаний *чт* и *чн* соответственно как [шт] и [шн]. Взрывная фаза аффрикаты утрачивается, в результате чего произносимый звук [ш]

становится менее похожим на последующий взрывной, чем [ч]. Но эти процессы не регулярны, а потому относятся, скорее, к области орфоэпии, а не фонетики.

Аккомодация — приспособление согласных к звучанию гласных. В слове *таз* звук [т] произносится без изменения, а в слове *туз* лабиализуется (огубляется) под влиянием [у].

Аспирация (лат. *aspiratio* ‘придыхание’) — дополнительное прохождение струи воздуха при произнесении согласного звука. В немецком языке на конце слова после ударного гласного происходит аспирация смычных глухих, которые произносятся с придыханием: Rat [rath] ‘совет’, Rad [rath] ‘колесо’. Для русских звуков характерно плавное, постепенное смыкание и размыкание губ. Английские губные могут произноситься очень резко, энергично: русск. пенал — без аспирации, англ. pen [phen] ‘ручка’; русск. Гринпис — англ. peace [phis] ‘мир’.

Направление комбинаторных процессов в языках мира разное. В русском языке оно обычно регрессивное: последующий звук влияет на предыдущий. Прогрессивная ассимиляция встречается только в русских говорах: Вань[к,]а (ср. название известного романа «Санькя» — роман русского писателя Захара Прилепина, посвящённый современным русским революционерам). В эрзянском языке, наоборот, прогрессивная ассимиляция: йондол ‘молния’ (йон) ‘дуга’ и тол ‘огонь’.

Практические задания

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Какова природа звуковых признаков, составляющих артикуляционный аспект и акустический аспект звуков речи?
2. Как соотносятся друг с другом звук речи и фонема? Можно ли произнести фонему? Аргументируйте свой ответ.
3. Что такое звуковая оппозиция? Приведите примеры.
4. Что такое аллофон? От чего зависит выбор аллофона в речи?
5. Что лежит в основе комбинаторных изменений звуков?
6. В чем сущность аккомодации и чем она отличается от ассимиляции?

1. *Ниже записаны тексты в фонетической транскрипции, преобразуйте их в смысл:*

а) [ва:с'ьугавар'илп'ет'·укуп'ид'бат'инк'и];

б) [прада:йт'ьмн'ецв'иток]

2. *Охарактеризуйте все звуки в следующих словах.*

Русск.: яд, жизнь, ошибка, ропот, сдоба, фильм, ёж, щука.

Англ.: know, this, thing, joy, leave, weather, poor, climb, chief.

Нем.: Nacht, singen, nicht, Pferd, Tee, Zunge, wenig, Achtung.

Франц.: bien, gagner, matin, loi, jour, contre, beaucoup, roux.

3. *Затранскрибируйте слова. Отметьте случаи качественной и количественной редукации гласных:*

волос – волосок – простоволосый, луч – лучи – лучевой, желтый – желтизна – желтоватый, шёпот – шептать – шепоток, ряд – ряды – рядовой, рыба – рыбак – рыбаки, рябь – рябой – рябоватый, поле – поляна – полевой, шерсть – шерстянка – шерстяной, цирк – циркач – цирковой.

4. *Благодаря каким фонетическим процессам видоизменились следующие слова:*

верблюд < вельблюд, ладонь < долонь, лакать < алкать, ватрушка < творушка, трезвый < тверезый, перепел < пелепел, февраль < февварь, восемь < осьмь, тарелка < Teller (нем.), футляр < Futteral (нем.), мольберт < Malbrett (нем.), пономарь < парамонарь (гр. para monagius – —церковный сторож), конституция < constitutio (лат.), Индия < India, трагикомедия > трагикомедия, дикообраз > дикобраз, корненосый > курносый.

5. *Какими фонемами различаются следующие пары слов:*

русск.: там – дам, род – рот, пирог – порог, морозит – моросит, кон – гон, прожевать – проживать, частота – чистота, зал – жал, рок – бок, ус – ас, род – рад;

англ.: tea – key, day – gay, goat – coat, bull – pull, tell – sell, boy – joy, thing – wing, out – at, row – bow, clip – slip, bed – bad, piece – cheese;

нем.: Mutter – Butter, machen – lachen, ehren – Ohren, dein – sein, Wache – Rache, wollen – sollen, Zeit – weit, Sohne – Sonne, Buch – Tuch;

лат.: ganeo – caneo, tono – sono, malus – balux, ubi – ibi, ros – bos, ut – at, logus – rokus, qui – cui.

6. *Что такое чередование звуков? Какие чередования называются фонетическими, какие — историческими?*

2. Что такое диэрэза?
3. Что такое эпентеза?
4. Что такое метатеза?
5. Что такое фузия?
6. Что такое субституция?
7. Что такое протеза?

7. *Затранскрибируйте словосочетания:*

шьет иголкой, говорит с жаром, смеется над собой, вышел из-за стола, достал из стола, вошел без шума, делать из-под палки, изнемог от жары, письмо от брата, ночь длинная, нож тупой, нас двое, плащ был сырой, отец дома, плач громкий, от топота копыт, из сжатого кулака, погуляй с Шариком, свинья под дубом, в тех баснях, от самого дома. Какие фонетические изменения происходят на стыках слов?

8. *Ниже приводятся примеры фонетического искажения слов, встречающиеся в русском просторечии. Определите в каждом случае характер фонетического изменения.*

Хто вместо кто, ланпа вместо лампа, конпот вместо компот, колидор вместо коридор, секлетарь вместо секретарь, асвальт вместо асфальт, битон вместо бидон, какаво вместо какао, коклета вместо котлета, тубаретка вместо табуретка, юрунда вместо ерунда, кохта вместо кофта, нивалид вместо инвалид, кардон вместо картон, суприз вместо сюрприз, скорпиён вместо скорпион, фиалка вместо фиалка.

ТЕМА 6 ЛЕКСИКОЛОГИЯ

1. Слово как единица языка.
2. Лексическое значение слова. Слово, понятие, концепт.
3. Лексическая система языка. Проблема классификации слов.
4. Слово в семантическом поле.
6. Фразеология.

Слово как единица языка

Обыденному сознанию слово представляется наиболее «естественной» единицей языка. Американский лингвист и антрополог Э. Сепир (1884–1939) свидетельствовал, что именно слово воспринимается нами как непосредственная данность: «...Наивный индеец, совершенно непривычный к понятию написанного слова, никогда тем не менее не испытывает особых затруднений, надиктовывая исследователю текст слово за словом; он склонен, конечно, сливать слова, как в нормальной речи, но если его попросят говорить с расстановкой и сумеют втолковать ему, чего от него хотят, он сумеет легко выделить слова как таковые, повторяя их как единицы. Вместе с тем он неизменно отказывается выделять корневые или грамматические элементы на том основании, что это „не имеет смысла“». Неграмотные индейцы без затруднений членят речевой поток на слова, хотя в его природе многое неясно и противоречиво. Трудность, понятно, состоит не в практическом употреблении, а в теоретическом определении слова.

Слово — минимальная значимая самостоятельная единица языка, выполняющая номинативную функцию. Слово «минимальная» в определении необходимо для отграничения от другой значимой, самостоятельной, номинативной единицы — словосочетания. Элемент «самостоятельная» разграничивает слово и морфему, которая в изолированном виде часто вообще не воспринимается как значимая единица: приставка из-, суффикс -тель, окончание -а.

Слово в совокупности всех его значений называют лексемой, а отдельные значения — лексико-семантическим вариантом (ЛСВ). Лексема относится к ЛСВ так же, как фонема — к звукам, а морфема — к морфам. Материальную форму ЛСВ, употребленного в конкретных грамматических значениях, называют словоформой.

Академик Н.М. Шанский ((1922–2005, — российский лингвист, специалист по лексике, фразеологии, словообразованию, грамматике, этимологии русского языка, языку писателей и русской лингводидактике, методике обучения русскому языку. Доктор филологических наук (1966), профессор МГУ (с 1968), действительный член АПН СССР (1974) и РАО (1992), научный редактор серии учебников по русскому языку для средней школы)) выделил 12 признаков слова. Основные из них следующие:

1) фонетическая оформленность — слово состоит из звуков;
2) семантическая валентность — слово имеет значения, которые определяют его сочетаемость. Первые два свойства являются абсолютными универсалиями: ни в одном языке мира нет слов беззвучных и бессмысленных. Остальные признаки не имеют абсолютного характера;

3) непроницаемость — невозможность вставить внутрь слова другое слово. Допускают вставку русские отрицательные местоимения (никто — ни с кем), аналитические формы будущего времени и превосходной степени прилагательного (буду долго читать, самый из них храбрый). В немецком языке есть отделяемые приставки (an, auf, aus и др.), которые ставятся в конце предложения: Er macht die Tür zu „Он закрывает дверь“, где zumachen „закрывать“;

4) недвуударность — слово имеет одно ударение. С одной стороны, есть слова с несколькими ударениями, с другой — одним ударением оформляются синтаксические конструкции. Сложные русские слова могут быть двуударными (диван-кровать), могут иметь одно основное, а второе побочное ударение (машиностроение). Нем. Fußballweltmeisterschaft „чемпионат мира по футболу“ или Oberweserdampfschiffahrtsgesellschaftskapitän „чин пожарной охраны“ имеют несколько ударений. Французское предложение „Я этого ему никогда не говорил“ представляет собой одно фонетическое слово.

5) лексико-грамматическая отнесенность — слово относится к определенной части речи. Вне частей речи находятся слова речевого этикета (спасибо, пожалуйста);

6) цельнооформленность — грамматический показатель оформляет сложное слово целиком: правописание — правописания и т. д. В английском языке падежный показатель может оформлять словосочетание (the King of England's „короля Англии“). Во французском языке, каждый корень сложного слова получает показатель множественного числа bonhomme „добряк“ — bonshommes „добряки“;

7) идиоматичность — невыводимость общего значения слова из суммы значений его морфем. *Учи + тель* — это не тот, кто вообще учит кого-нибудь чему-нибудь, а *пол-дник* — не середина дня. *Пере-мен-ой* может быть государственная реформа и школьный перерыв. Знание всех трех морфем в болг. *летучка* и чеш. *letuška* не позволяет однозначно

вывести значение данных слов — „стюардесса“. Свойство идиоматичности можно выразить арифметическим абсурдом: $1 + 1 \neq 2$. Значение идиоматичного слова не представлено в его морфемной структуре целиком. В идиоматичном слове есть известный говорящим семантический остаток, без знания которого оно будет непонятно.

Слово — центральная единица языка. Слово — наиболее осознаваемая, самая репрезентативная единица языка. Именно слово становится метонимической заменой текста. Когда Гамлета спрашивают, что он читает, принц отвечает: «Слова, слова, слова» (Ср. «Слово о полку Игореве» или научно-популярной книги Л.В. Успенского «Слово о словах»). Метафорически говоря, слово занимает центральное положение в языковой системе. Если представить ее в виде уровней, то слово действительно займет центральный этаж:

Фонетический уровень

Морфемный и словообразовательный уровни

Лексический уровень (с присущей слову морфологией)

Синтаксический уровень

Центральное место слова определяет и то обстоятельство, что слово так или иначе представлено и изучается на всех уровнях: в фонетике — как фонетическое слово, в морфемике и словообразовании — как морфемная структура и производное слово, в морфологии — как часть речи, в синтаксисе — как член предложения. Кроме того, слово выполняет одну из главных функций языка — номинативную.

Лексическое значение

Единой концепции лексического значения нет. За рабочее определение в структурализме принимается следующее: лексическое значение — это исторически сложившая связь между звуковым комплексом и фрагментом неязыковой реальности.

Существует более 20 концепций лексического значения. Каждая из них отмечает какую-либо сторону в бытии слова. Рассмотрим основные из них.

1) Предметная концепция. Значение — это тот предмет, который слово называет. Именно так овладевают языком дети: им показывают предмет и называют его. Но на абстрактные понятия нельзя указать. Если бы всё исчерпывалось предметной отнесенностью слов, слепые люди не могли бы выучить язык.

2) Понятийная концепция. Значение равно понятию, которое слово выражает. Старик, старичок, старикашка, старец — понятие одно, но значения разные. Понятия раскрываются в энциклопедических словарях, значения — в толковых. Понятия описывают специалисты конкретных наук и сфер человеческой деятельности, толкование значений составляют лингвисты.

3) Прагматическая концепция. Значение слова есть употребление его в речи (Людвиг Витгенштейн — австрийский философ и логик, представитель аналитической философии, один из крупнейших философов XX века). Значение слова определяется контекстом: *Белая береза под моим окном* (конкретное дерево); Береза распространена в средней полосе России (береза вообще); *Береза хорошо горит* (березовые дрова); *Грибник присел на березу* (ствол упавшей березы); *Воробей сел на березу* (ветка березы).

4) Концепция отображения раскрывает психофизиологический механизм возникновения значения в сознании. В сознании устанавливается связь между предметом и его названием. В результате обобщающей работы сознания формируется ядро значения, т.е. минимальное значение. Эта концепция объединяет все три: от физического созерцания к абстракции в сознании и к использованию на практике. Лексическое значение — неразрывная связь звуковой оболочки слова и обобщенного отображения предмета в сознании.

Лексическое значение слова. Слово, понятие, концепт

Слово включается в три вида отношений, которые оказывают влияние на его лексическое значение:

- 1) отношение к предметам и явлениям действительности (семантика);
- 2) отношение к мыслям и чувствам человека (прагматика);
- 3) отношение к другим словам (синтактика).

В зависимости от каждого вида отношений выделяют типы лексических значений:

1) Номинативные и сигнальные, прямые и переносные, конкретные и абстрактные.

2) Терминологические и общие, безобразные (исключают из своего объема представление) и образные, эмоциональные и неэмоциональные (ударить — долбануть).

3) Синонимичные и антонимичные, монологичные (значения принадлежат одному и тому же слову); полисемичное слово и омонимичные (греч. *homos* „одинаковый“ и *onoma* „имя“), немотивированные (воспринимаются сами по себе): *Друзья говорят, а враги молчат*) и мотивированные (воспринимаются при участии другого значения: *Когда говорят орудия, музы молчат*; (мотивирующее и мотивированное значения принадлежат одному многозначному слову), производящие и производные.

Лексические значения делятся на свободные и связанные. Первые могут реализовываться в любых словосочетаниях. Вторые обусловлены сочетанием с определенным словом. Значение „сильный“ появляется у слова *трескучий* только в сочетании со словом *мороз*. *В трескучий мороз* связанное значение, а, например, *в трескучий мотоцикл* — свободное.

3. Системные отношения в лексике (полисемия, омонимия, синонимия, антонимия, паронимия).

Лексическая система языка. Проблема классификации слов

Семасиология — раздел лексикологии, где изучается лексическая семантика, т. е. значения слов.

Полисемия, т. е. «многозначность», свойственна большинству обычных слов. Это вполне естественно. Слова как названия могут легко переходить с одной вещи на другую или на какой-либо признак этой вещи или на ее часть. Поэтому вопрос о полисемии — это, прежде всего, вопрос номинации, т. е. перемены вещей при тождестве слова. Вопрос о сохранности и постоянстве понятия или его существенных признаков реализуется при полисемии по-разному.

Многозначность (полисемия) — это способность лексической единицы иметь два и более значений. Она особенно присуща частотным общеупотребительным существительным, прилагательным и глаголам. Так, существительное *день* в том же словаре отмечено в пяти значениях: *часть суток от восхода до заката солнца, от утра до вечера; сутки; промежуток времени в пределах суток, занятый какой-нибудь деятельностью; календарная дата, связанная с какими-нибудь событиями; время*. Прилагательное *черный* зафиксировано в семи значениях: *цвета сажки, угля; темный в противоположность чему-нибудь более светлому, называемому белым; принявший темную окраску, потемневший; мрачный, безотрадный, тяжелый; преступный, злостный;*

не главный, подсобный; физически тяжелый и неквалифицированный. Глагол *идти* указан в 23 значениях: *двигаться, переступая ногами; двигаться, перемещаться; отправляться, направляться куда-нибудь; двигаться, развиваться в каком-нибудь направлении; поступать каким-нибудь образом* и т. д. Все значения одного слова образуют его семантическую (смысловую) структуру.

Собственно омонимы, которые, в свою очередь, могут распадаться на существенно различные группы:

а) Подлинные омонимы, т. е. слова, звучащие одинаково, имеющие одинаковый состав фонем и морфологический состав (те же морфемы аффиксальные, но разные корни) и при этом и в словоизменительных формах слова, но разное происхождение из двух ранее не совпадавших по звучанию слов, например: *лук* — «растение» и *лук* — «оружие», *лама* — «копытное животное» и *лама* — «тибетский священник», *балка* — «овраг» и *балка* — «бревно», *град* — «город» и *град* — «заледевший дождь», некогда — «когда-то» и некогда — «нет времени» и т. п.

Такие омонимы возникают в языке либо при заимствовании слов, либо как результат действия фонетических законов в своем языке.

Пример *лук* — «оружие» и *лук* — «растение» разъясняется так: в языке было свое слово, исконное *лукъ* со значением «изогнутого» (ср. однокорневое литовское *laĩkas* — «лук»), где было носовое *о*, которое потом перешло по фонетическим законам в [y] (*лук*), а позднее было заимствовано из германских языков слово *look* (с «о долгим»), где германское «о долгое» было заменено через [y] в древнерусском языке. Так ранее несозвучные разные слова [лѡк] и [ло:k] совпали в одинаково звучащем слове *лук*. Так же тюркское *балка* и немецкое *Balken* совпали в русском языке в омониме *балка*; испанское *lama* (ляма) и тибетское *blata* — в русском слове *лама*; немецкое *Brack* — «бракованный продукт» и русское *брак* — супружество (от *брати*; прежнее *бракъ*). В этих примерах благодаря звуковым изменениям при заимствовании чужих слов либо совпали два слова разных языков (*лама*, *балка*), либо свое слово совпало с заимствованным (*брак*, *лук*).

Обычное определение синонимов как слов, по-разному звучащих, но совпадающих по значению или имеющих сходное, близкое значение, страдает неточностью и неясностью.

Синонимы часто образуют ряды в несколько членов и обычно распределяются по сфере употребления и по другим признакам.

Так, в ряду *врач — доктор — лекарь — эскулап* слово *врач* является основным («Он работает врачом», «Вызвать врача на дом» и т. п.), но в обращении нельзя сказать *врач*, следует употреблять слово *доктор* («Скажите, доктор, эта болезнь заразная?»), то же и при фамилии («Доктор Соколов»); слово *лекарь* приобрело ироническое и презрительное значение («Это не врач, а лекарь какой-то») или же употребляется в военной лексике (где также не фельдшер, а лекарский помощник — лекпом); *эскулап* — чисто литературное слово («Я ускользнул от Эскулапа, худой, обритый, но живой...» — Пушкин, почти мифологическое прозвище) или в ироническом смысле («Сельские эскулапы» — рассказ Чехова).

Синонимия касается не всех значений данного слова. *Путь и дорога* могут быть синонимами как в прямом значении («утомительный путь» — «утомительная дорога»), так и в переносном («жизненный путь» — «жизненная дорога»), однако в специализированном значении эти два слова перестают быть синонимами: «железная дорога», а не путь, но: «По путям ходить воспрещается». Может быть и различие синонимов по роду — виду, например: «Наш путь шел шоссейными и проселочными дорогами».

У слова *худой* в значении «нехороший» есть синоним *плохой*, в значении «нецельный» — синоним *дырявый*, в значении «нетолстый» — синоним *тощий* и т. п., т. е., синонимизируясь в одних своих значениях, слова-синонимы могут расходиться в других и получать иные синонимы. Так, *актер и артист* применительно к театру синонимы, но артистом можно назвать и любого выдающегося представителя искусства: скрипача, композитора, живописца, писателя, — тогда синоним актер отпадает, но зато появляется новый синоним — художник (не как синоним к *живописец!*); слово же актер в переносном значении получает синонимы притворщик, хитрец.

Антонимы — это слова противоположного значения. Здесь соотношение чисто семасиологическое: оно основано на противопоставлении понятий; это отношение не номинативное. Поэтому самыми «примитивными» антонимами являются слова с «отрицательной частицей» типа: *хороший — нехороший, трудно — нетрудно*; близки к

этим и случаи антонимирования приставок или суффиксов, например, в русском: *спокойный* — *беспокойный*, *подземный* — *надземный*, или в английском: *useful* «полезный» — *useless* «бесполезный».

Паронимы — однокоренные слова, сходные по звучанию и написанию, но различные по значению: *сытый* — *сытный*, *дьяк* — *дьякон*, *диалектический* — *диалектный* — *диалектологический*, *коммуникативный* — *коммуникабельный*. Сходство паронимов — причина их неправильного употребления. Пример смешения паронимов из фильма В. Меньшова «Любовь и голуби»: дядя Митя (С. Юрский) говорит Васе Кузякину (А. Михайлов): «Вон как у джигитов этот вопрос поставлен: когда они разговаривают — она в комнату не войдет! Потому — горняки! То есть эти — люди с гор».

Неоднокоренные, но сходные по звучанию слова называются паронимами (геенна — гиена, витраж — вираж — мираж).

Этимология и внутренняя форма слова.

Процесс номинации осуществляется на базе уже известного понятия, обозначенного словом. В предмете выделяется признак, который становится заместителем предмета: *karvus* „рогатый“ восходит к русскому слову *корова*. Названия коровы в других индоевропейских языках родственны древнерусскому *говядо* „крупнорогатый скот“: санскрит *go*, англ. *cow*, нем. *Kuch*, а вот итальянское слово *тисса* — явно звукоподражание.

Внутренняя форма слова — признак, взятый за основу называния, способ представления в слове внеязыкового факта. Внутренняя форма отражает точку зрения называющего предмет или явление действительности. Русское слово *портной* (др.-русс. портъ „одежда“), болг. *шивач*, укр. *кравець*, нем. *Schneider* (*schneiden* „резать“) — значение одно, внутренние формы разные. Внутренняя форма может быть в другом языке: флексия (лат. *flexio* „сгибаю“), фарингальный (греч. *фарунξ* „глотка, зев“).

Этимология (греч. *ἔτιμος* „истинный, правильный“) — 1) первоначальный источник слова и 2) раздел языкознания, занимающийся выяснением происхождения слова. Этимологический анализ следует различать с диахроническим. Последний изучает историю слова, а именно ряд последовательных изменений его звукового и

морфемного состава, лексического и грамматического значений. Установленная этимология становится пределом диахронического анализа: *кол-ес-о*, *коль-ц-о*, *о-кол-о*, *о-кол-иц-а* восходят к праславянскому этимону *colo* „круг“. Этимон — это исторически первоначальный корень, являющийся источником для данного слова.

Внутренняя форма со временем расходится с лексическим значением и даже вступает с ним в противоречие: чернила не только черные, а белые не только белое, ошеломить (др.-русс. *шеломь* „шлем“, *кавалер* (ит. *cavallo* „лошадь“; кавалер буквально означает «всадник», т.е. знатный человек, дворянин; именно в этом смысле употребляет слово М. Булгаков: всадник Понтий Пилат), *студент* (лат. *studeo* „усердно заниматься“; ср. штудировать).

Слова по мере убывания прозрачности их внутренней формы можно разбить на следующие группы:

- 1) звукоподражательные: *кукушка*, *жужжать*.
- 2) производные: *подстаканник*.
- 3) исторически мотивированные и осознаваемые: *стрелять* (ср. нем. *Flinte* ‘ружье’, букв. «кремень»), *окно*, *необходимый*;
- 4) неосознаваемые: *важный* (др.-русс. вага „гирька для взвешивания товара; вес“, *безалаберный* (древнерусское заимствование *алабер* „порядок“) и с внутренней формой из другого языка: *арена* (лат. *arena* букв. «песок»).

Дезэтимологизация — разрыв смысловых связей слов, происходящих из одного источника: коньки (маленькие кони), точка (ткнуть).

Человек всегда пытается понять новое через уже известное. Ложная этимология — результат дилетантского поиска внутренней формы там, где она неясна: *гульвар*, *гувернянька*, *куператив*. Иногда слово с ложной этимологией получает прописку в литературном языке: *шумовка* возникла как переосмысление нем. *Schaumlöffel* (букв. «ложка для пены», *Schaum* „пена“, *Löffel* „ложка“).

Слово в семантическом поле

Лексико-семантическая система — одна из самых сложных языковых систем, что обусловлено многомерностью ее структуры, неоднородностью ее единиц, разнообразием отраженных в них отношений и открытостью для постоянного пополнения новыми единицами (словами и значениями).

Лексика — это не механическое нагромождение слов, а система. На системность лексики указывают следующие факты:

1) выводимость одних единиц из других единиц того же языка, то есть возможность толкования любого слова языка другими словами того же языка: *языкознание — наука о языке; учиться — усваивать какие-либо знания, изучать что-либо;*

2) возможность описать семантику слов с помощью ограниченного числа элементов — семантически наиболее важных слов, так называемых элементарных слов (компонентный, семный анализ) идти — перемещаться, земля (ноги), в одном направлении; ходить — перемещаться, земля (ноги), в разных направлениях; бежать — перемещаться, земля (ноги), в одном направлении, быстро; лететь — перемещаться, воздух (крылья), в одном направлении; плавать — перемещаться (вода), в разных направлениях;

3) системность и упорядоченность объективного мира, отраженная в лексике.

На утверждение мысли о системности лексики большое влияние имели исследования немецких лингвистов Г. Остгофа, К. Мейера, И. Трира, Г. Ипсена, В. Порциг. Так, в частности, Г. Остгоф говорил о существовании в языке системы значений. К. Мейер, анализируя прусскую военную терминологию, пришел к выводу, что каждый термин получает свою стоимость с собственной позиции в общей номенклатуре. Г. Шпербер пришел к мысли о существовании полей значений, И. Трир выдвинул идею о понятийных полях, Г. Ипсен — о лексико-грамматических полях (этимологически разные слова, входя в одну смысловую систему, приобретают общие грамматические признаки), а В. Порциг — о лексико-синтаксических полях (идти — ноги, видеть — глаза, слышать — уши, целовать — губы и т.д.). Далее Е. Оксар и А. Духачек вводят понятие лексико-семантическое поле, В. В. Виноградов — лексико-семантическая система, а А.И. Смирницкий — лексикосемантический вариант. Как любая система, лексико-семантическая система базируется на отношениях, главными из которых являются парадигматические, синтагматические и эпидигматические.

Значение слова, его ценность, зависят в той или иной степени от значений других, семантически связанных с ним слов, от места слова в

лексико-семантической парадигме, то есть от его парадигматических отношений.

Парадигматические отношения в лексико-семантической системе – отношение между словами и группами слов на основе общности или противоположности их значений. Слова, как и фонемы, морфемы, конструкции, находятся между собой в различных оппозициях и объединяются в различные парадигмы. Наибольшим парадигматическим объединением является лексико-семантическое поле. Лексико-семантическое поле — это совокупность лексических единиц, объединенных общностью содержания, (иногда и общностью формальных показателей) отражающих понятийно предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений. Это слова связаны с одним и тем же фрагментом действительности. Так, например, в лексико-семантической системе любого языка можно выделить поле движения (перемещения), поле времени (темпоральное), поле погоды (метеорологическое), поле умственной деятельности (мышления), поле чувств и тому подобное. Лексико-семантические поля относительно автономными, так как связаны между собой, что подтверждается многозначными словами, которые разными своими значениями входят в различные поля. Так, можно утверждать о связи лексико-семантических полей движения, мышления и говорения; времени и погоды и др. Глаголы движения используются для названия мыслительных процессов (схватить мнению, сделать вывод, приблизиться к решению проблемы и др.) и процесса говорения (повернулся язык, дернуло за язык, рус. *Вертится на языке*). Темпоральные лексемы почти во всех языках мира используют для номинации погодных (метеорологических) понятий. Так, укр. и рус. *погода* является производным от болг. *време* имеет значение «время» и «погода», укр. час означает «время», «60 минут» и «хорошая солнечная погода», чеш. *rozsaz* «погода» является производным от *saz* «время», словацкий.

Итак, лексико-семантические поля характеризуются связью слов или их отдельных значений, системным характером этих связей, обеспечивает непрерывность смыслового пространства. Каждое поле — своеобразная мозаика слов, где каждое отдельное слово имеет

определенное место в лексико-семантическом пространстве. Эта мозаика не совпадает в разных языках, потому что каждый язык по-своему член.

Фразеология

Фразеология — раздел лексикологии, изучающий фразеологизмы. Фразеологизм — это устойчивое, неделимое с точки зрения смысла сочетание слов. Структурно фразеологизм равен свободному словосочетанию или предложению, а семантически эквивалентен слову, поэтому изучается в разделе лексикологии, а не в синтаксисе. В силу своей семантической целостности фразеологизм воспроизводится в речи целиком. Он извлекается из памяти как слово, а не конструируется из отдельных слов.

Фразеологизм рассматривается как лингвистическое явление и представляет собой семантически целостную, относительно устойчивую, воспроизводимую, экспрессивную единицу, выполняющую номинативную функцию. Вербализация фразеологического уровня языка определяется через прагматическое и коннотативное значение, а прагматика и семантика характеризует говорящих по социально и психологически значимым параметрам. Фразеологическая вербализация имеет в арсенале семантические модели, тезаурусы, фразеосемантические поля.

Национально-культурная специфика фразеологии рассматривается на нескольких уровнях. Это позволяет носителям языка, основанным на знании своей национальной культуры, правильно расшифровывать главную идею, лежащую в основе фразеологизма, но для иностранцев это выражение может оставаться неясным. Например, истоки фразеологизма “get on the high horse” (держат себя высокомерно), берут основу в феодальном обычае нести военную службу на лучших лошадях, как кавалерия, которая смотрела сверху вниз на обычных пехотинцев, т. е. имеет историческую основу. Национально-культурная специфика также отражается в связи с национальной спецификой кухни: “too much pudding will choke the dog” — (слишком много поваров портят похлебку). Кроме того, фразеологизмы отражают национальную культуру, выраженную в обычаях, праздниках, деталях жизни и культуры. Как справедливо заметил А. В. Кунин (Александр Владимирович Кунин (1909–1996) — крупнейший специалист по фразеологии английского языка), «фразеология — это сокровищница языка» и фразеологические единицы в

языке представляют особую ценность. Они не только отражают культуру и быт того или иного языка, но и помогают сделать речь наиболее выразительной и эмоциональной.

Согласно гипотезе языковой относительности, Э. Сепира и Б. Уорфа, наличие различных категорий в разных языках свидетельствует о том, что носители этих языков по-разному концептуализируют окружающий мир, а самый популярный источник, иллюстрирующий особенности мировоззрения носителей языка — это фразеологизмы.

Понятие фразеология произошло от греч. *phrasis* — фраза, и *lego* — говорю): 1) конструкция, особенности оборотов речи, свойственные известному языку или писателю. 2) также учение об этих особенностях. Основателем фразеологии как самостоятельной лингвистической дисциплины считается швейцарский учёный Шарль Балли (4.02.1865, Женева–10.04.1947, Женева) — швейцарский лингвист, один из выдающихся лингвистов XX века.), выделивший фразеологию как самостоятельную дисциплину в своем труде “*Traite de stylistique française*”.

Учеными выделяются различные признаки фразеологизмов, среди которых:

- 1) семантическая целостность или семантическая неделимость;
- 2) метафоричность;
- 4) воспроизводимость;
- 5) наличие не менее двух знаменательных слов;
- 6) допускается непереводаемость с других языков.

В структурно-семантическом плане фразеологические единицы являются сложными образованиями, так как представляют собой сочетание двух или нескольких компонентов. Лексическое значение слова и значение фразеологизма не адекватны, хотя и коррелируют между собой.

Опираясь на исследования ученых, можно утверждать, что фразеологизмы имеют свою форму, содержание, и такие признаки как: воспроизводимость; целостность; эмоциональность, образность, оценочность.

Существуют различные подходы к типологии классификации фразеологических единиц, однако семантическая классификация В. В. Виноградова ((1895–1969) — советский лингвист-русист и литературовед)), в основе которой принцип неразложимости семантики

фразеологических единиц получила признание ученых. В зависимости от того, насколько сильно переносное значение компонентов фразеологизма, ученый разделяет их на три типа:

1) фразеологические сращения — это неделимые, устойчивые сочетания, общее значение которых не зависит от значения составляющих их слов, например, *to rain cats and dogs* (лить как из ведра). Образность фразеологических сращений раскрывается зачастую под влиянием исторических изменений. Например, выражение “*Kilkenny cats*” (смертельные враги) очевидно, происходит из легенды об ожесточенной борьбе между городами Kilkenny и Irishtown в XVII веке, что привело к разорению. Смертельные враги (обыкн. *fight like Kilkenny cats* бороться до взаимного уничтожения, бороться не на жизнь, а на смерть) “Members of Parliament and ladies of fashion, like himself and Fleur... now and then... going for each other like Kilkenny cats” (J. Galsworthy, “The Silver Spoon”, part I, ch. XIV) — Члены парламента и светские дамы, как сам он и Флер ... время от времени ... вцепляются друг в друга и дерутся не на жизнь, а на смерть.

2) фразеологические единства — устойчивые сочетания слов, в которых при наличии общего переносного значения сохраняются признаки семантической раздельности компонентов, например, *to spill the beans* (выдать секрет). В составе фразеологического единства отсутствуют слова, представляющие трудности с пониманием в современном языке.

3) фразеологические сочетания — это устойчивые обороты, в состав которых входят слова со свободным и фразеологически связанным значением, таким образом, есть возможность перестановки компонентов (а *Sisyphean labor* — Сизифов труд, а *labor of Sisyphus* — труд Сизифа).

Н. М. Шанский дополнил классификацию академика В. В. Виноградова и выделил четвертый тип фразеологических единиц — «фразеологические обороты» — устойчивые в своем составе и употреблении выражения, которые целиком состоят из слов со свободным номинативным значением и являются семантически делимыми. Они используются как готовые языковые единицы с постоянным лексическим составом и определенной семантикой. Применимо к английскому языку, можем сюда отнести как словосочетания, так и пословицы и поговорки: *live and learn* — век живи, век учись; *better untaught than ill taught* —

лучше быть неграмотным, чем неправильно обученным; *nothing is impossible to a willing heart* — кто хочет, тот добьется своего, *to send smb. to Coventry* — бойкотировать кого-л.; прекратить общение с кем-л.; игнорировать кого-л. — значение выражения предположительно восходит к книге Кларендона (E. H. Clarendon) “The History of the Great Rebellion and Civil Wars in England”, где указывается, что во время английской буржуазной революции в городе Ковентри находилась тюрьма, в которой содержались ссыльные роялисты.

Межстилистические фразеологические обороты — это устойчивые сочетания известных слов, которые употребляются во всех стилях речи; разговорно-бытовые фразеологические обороты — это устойчивые сочетания слов, которые преимущественно или исключительно употребляются в устной речи; книжные фразеологические обороты — это устойчивые сочетания слов, преимущественно или исключительно употребляются в письменной речи. Особое место среди книжных фразеологических оборотов Н. М. Шанский уделяет устаревшим фразеологизмам: историзмам и архаизмам, например, *to cross the Rubicon* — воен. (Julius Caesar’s decision to lead his troops across the Rubicon), *the fifth column* — ист., *to sail under false colors* — мор., *Pillars of Hercules* — арх.; *Sword of Damocles* — ист.; *Judgment Day* — мифол. и т. д.

В широком смысле во фразеологию включают крылатые выражения: *козел отпущения, яблоко раздора, все свое ношу с собой*.

У каждого народа своя фразеология, непереводаемая дословно на другой язык: нем. *Er hat shwein* букв. «он имеет свинью» и *Er trägt* букв. «он носит» переводится „ему везет“; *vom blauen Affen gebissen sein* букв. «быть укушенным синей обезьяной», „быть не в своём уме“. Иногда фразеологизмы калькируются, т.е. пословно переводятся вместе с общим значением фразеологизма: нем. *Da ist der Hund begraben* — вот где собака зарыта; англ. *time is money* — время деньги.

Итак, фразеологизмы представляют наиболее живописную и выразительную часть словарного состава языка, отражающую обычаи, традиции народа, память о его истории, фольклоре. Фразеология является неисчерпаемым источником пополнения лексического состава языка.

Практические задания

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Что изучает лексикология?
2. Охарактеризуйте основные концепции лексического значения.
3. Что такое „внутренняя форма слова“?
4. Разграничьте понятия внутренней формы слова и этимона.
7. Дайте общее представление о фразеологии и фразеологизме.

1. Многозначность или омонимию представляет слово *мешать* в данных предложениях?

1) Уличный шум мешает заниматься. 2) Чтобы каша не подгорела, её нужно всё время мешать. 3) Базарные торговки мешали молоко с водой.

2. Какими языковыми фактами доказывается омонимичность слов лист₁, 2 (ср.: лист железа, дубовый лист)?

3. В какие пары по значению группируются слова: бодрствовать, вечер, день, новый, ночь, светлый, спать, старый, тёмный, утро?

4. Как группируются по значению слова: аэроплан, глаза, лингвистика, невпопад, некстати, опрятный, очи, самолёт, чистый, языковедение, языкознание?

5. Значение каких английских слов можно вывести из их внутренней формы: cloudburst (cloud „туча“, burst „взрыв“), nightly (night „ночь“, ly — суффикс прилагательного), teacher (teach „учить“, er — суффикс действующего лица)?

6. Почему слово называют основной единицей языка? Какими свойствами оно обладает и какие функции выполняет? Какая функция слова является основной? Какие слова не обладают номинативной функцией?

7. Какие типы словарей вы знаете?

8. Назовите внутренняя форма слова «портной»?

9. Найдите слова, в которых отсутствует прямая связь между словом и его внутренней формой: дворник, зубило, мыло, незабудка; вертолет, голубика, земляника, стрелять, чернильница.

10. Что такое „народная этимология“?

11. Что такое языковая картина мира?

12. Что такое лексико-семантическое поле?
13. Поясните понятия: гипоним и гипероним.

2. *Сгруппируйте по типам устойчивые словосочетания:* белая бумага, втирать очки, железный век, игра природы, красная строка, мыть посуду, новый фильм, Первое мая, Тихий океан, холодное оружие.

3. *Найдите эквиваленты*

1. Still waters run deep.
 2. Birds of a feather flock together.
 3. The leopard cannot change his spots.
 4. Every cloud has a silver lining.
 5. Rome was not built in a day.
 6. Blood is thicker than water.
 7. Necessity is the mother of invention.
 8. Don't carry coals to Newcastle.
 9. Haste makes waste.
 10. Too many cooks spoil the broth.
 11. Like father, like son.
 12. Every family has a black sheep.
 13. Make hay while the sun shines.
 14. There is no place like home.
 15. You can take a horse to the water, but you cannot make him drink.
- a) Москва не сразу строилась.
 - b) Своя рубашка ближе к телу.
 - c) Поспешишь — людей насмешишь.
 - d) В тихом омуте черти водятся.
 - e) У семи нянек дитя без глазу.
 - f) В семье не без урода.
 - g) Горбатого могила исправит.
 - h) Рыбак рыбака видит издалека.
 - i) В гостях хорошо, а дома лучше.
 - j) Яблоко от яблони недалеко падает.
 - k) В Тулу со своим самоваром не ездят.
 - l) Насильно мил не будешь.

- m) Нет худа без добра.
- n) Куй железо, пока горячо.
- o) Голь на выдумки хитра.

4. Выберите правильный вариант, в случае затруднения обращайтесь к Толковому словарю.

- 1. Письмо дошло до (а) адресата, (б) адресанта.
- 2. В короткий срок удалось (а) освоить, (б) усвоить многие методики исследования.
- 3. Тем, кто спускался вглубь Северного моря, (а) одели, (б) надели теплое белье, а поверх его (в) искусно, (г) искусственно сделанные гидрокостюмы.
- 4. Когда слово (а) представили, (б) предоставили известному поэту, зал (в) зааплодировал, (г) поаплодировал.
- 5. Бухгалтерия должна (а) оплатить, (б) платить временному сотруднику зарплату.

Тест

- 1. Что является лексическим значением слова?
 - a) Часть речи, которой является слово;
 - b) Смысловое значение слова, то, что оно обозначает;
 - c) Фонетический облик слова.
- 2. Что из приведенных вариантов является лексическим значением слова?
 - a) Яблоко — это существительное, среднего рода;
 - b) Яблоко обозначает предмет;
 - c) Яблоко — это фруктовый плод дерева.
- 3. Что называется фразеологией?
 - a) Раздел науки о языке, изучающий устойчивые выражения, т.е. фразеологизмы;
 - b) Часть речи, которая обозначает признак предмета;
 - c) Раздел синтаксиса, который изучает словосочетания.
- 4. Что не является фразеологизмом?
 - a) Что не является фразеологизмом?
 - b) Хороший слух;

- с) Манна небесная.
5. Какое лексическое значение слова «фразеологизм» верное?
- а) Словосочетание, которое обозначает слово;
- б) Выражение в научном стиле;
- с) Устойчивое выражение, обозначающее одно понятие.

ТЕМА 7
ГРАММАТИКА.
ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

1. Грамматика и ее разделы.
 2. Основные единицы грамматического строя речи.
 3. Грамматические категории и лексико-грамматические разряды.
- Грамматическое значение.
4. Морфема и словоформа. Виды морфем.
 5. Части речи и принципы их классификации.

Грамматика и ее разделы

Термин грамматика имеет три основных значения: 1) грамматический уровень языка; 2) раздел языкознания; 3) номинация отдельного издания («Грамматика романских языков»). Этимология термина (греч. γράμμα „буква“) связана с историческими условиями возникновения лингвистики. Наука о языке начиналась с изучения письменных текстов, а ее результаты фиксировались как описание языка в отдельной книге — Грамматике. Поэтому сама лингвистика раньше так и называлась — грамматика.

Язык имеет три стороны — звуковую, лексическую и строевую, организующую. Последняя оформляет и распределяет лексический языковой материал по определенным рубрикам. Это и есть грамматика, к которой относится «вся несобственно звуковая и нелексическая организация языка, представленная в его грамматических категориях, грамматических единицах и грамматических формах». Иначе говоря, грамматика — это существующие в языке правила образования словесных форм, их соединения и порядка расположения в составе предложения.

В языке сохраняются культурные реалии и рудименты сознания прошлых эпох. В индоевропейском языке наиболее значимые предметы и явления оформлялись мужским родом, менее значимые — женским, а совсем незначительные — средним (ср. мужчина — женщина — дитя; дух — душа — тело). Встречаются и трудно объяснимые факты, когда род существительного противоречит реальному полу существа: фр. mannequin „манекенщица“ — мужского рода, а sentinelle „часовой“ — женского.

(1) Colorless green ideas sleep furiously.

«Бесцветные зелёные мысли спят яростно».

Основные единицы грамматического строя речи

Грамматика — 1. Раздел языкознания, содержащий учение о формах словоизменения, о строении слова, видах словосочетаний и типах предложений. 2. То же, что грамматический строй. 3. Совокупность правил изменения слов, их соединения в словосочетания и предложения.

Грамматический строй — 1. Совокупность законов функционирования единиц языка на всех уровнях его структуры; 2. Совокупность правил построения лексических единиц из морфем и связных высказываний из лексических единиц, отбираемых в процессе речи.

Грамматика как наука состоит из двух взаимосвязанных разделов: морфологии и синтаксиса, знакомых нам еще со школы.

Морфология — грамматическое учение о слове, его структуре и формах, учение о лексико-грамматических классах слов. Наряду с этим существует область морфологии, связанная с образованием слов как лексических единиц, называемая дериватологией или словообразованием. Единицы морфологии — прежде всего морфема и морф, однако следует назвать еще одну — форму слова (словоформу).

Синтаксис — это грамматическое учение о строе предложения, о сочетаемости и функциях форм слов в речи. Основной единицей данного раздела грамматики является предложение и высказывание.

*Грамматическая категория. Грамматическое значение.
Грамматическая форма*

Основной единицей грамматики является грамматическая категория. Слово категория обозначает родовое (общее) понятие по отношению к видовым (частным) понятиям. Например, имя собака будет

категорией по отношению к названиям конкретных пород — овчарка, терьер, такса. Категория объединяет разные виды одного и того же.

Грамматическая категория объединяет грамматические формы с однородным грамматическим значением. Совокупность однородных и противопоставленных друг другу грамматических форм конкретного языка называют парадигмой. Например, грамматическая категория (парадигма) падежа в современном русском языке состоит из шести форм с грамматическими значениями именительного, родительного и т. д. падежей; грамматическая категория падежа в английском языке включает две формы — именительный и притяжательный (родительного со значением принадлежности) падежи.

Грамматические категории делятся на морфологические и синтаксические. Различают четыре типа, первые два из которых принадлежат к морфологии, вторые — к синтаксису.

1) Грамматические категории слов объединяют лексически разные слова в типы (части речи).

2) Грамматические категории словесных форм объединяют ряды слов на основании сходства видоизменения слов (формы словоизменения внутри частей речи).

3) Грамматические категории словесных позиций объединяют слова на основании того, что они занимают одну и ту же позицию в предложении (члены предложения).

4) Грамматические категории словесных конструкций выделяются на основе их общего строения и функции (словосочетания и предложения).

Грамматическое значение — обобщенное значение, присущее целому ряду слов или синтаксических конструкций и выражающееся регулярными (стандартными) средствами. Грамматические значения соответственно грамматическим категориям бывают морфологические и синтаксические.

В слове, грамматическое значение является обязательным дополнением к лексическому. Различия между ними в следующем:

а) лексическое значение присуще конкретному слову, грамматическое — ряду слов.

б) лексическое значение связано с реалиями — предметами, признаками, процессами, состояниями и т.п. Грамматическое значение указывает на 1) отношения между предметами и явлениями (род, число, падеж); 2) на отношение содержания высказывания к действительности (наклонение, время, лицо); 3) на отношение говорящего к высказыванию (повествование, вопрос, побуждение, а также субъективных оценок — уверенность / неуверенность, категоричность / предположительность).

в) лексическое значение всегда содержательно. В каком-то смысле исключение составляют слова с опустошенным лексическим значением. Их называют десемантизированными. Слово *девушка* определяет представительниц женского пола в возрасте приблизительно 15–25 лет, а как обращение используется по отношению к гораздо более зрелым продавщицам, кондукторам, кассиршам и т.п. В данном случае слово *девушка* обозначает не возраст, а указывает на профессиональный статус адресата.

Грамматическое значение бывает чисто формальным, т.е. не имеющим прототипа в самой действительности. Например, род неодушевленных существительных — русск. ручей – река – озеро; исп. *el mundo* „мир“, фр. *le chou* „капуста“ (м.р.); средний род одушевленных существительных — русск. чадо, дитя; болг. момче „мальчик“, момиче „девочка“, куче „собака“; нем. *das Mädchen* „девочка“. Аналогом формальных грамматических значений являются слова с пустыми денотатами (леший, Атлантида и т.п.).

Грамматическая форма — внешняя (формальная) сторона языкового знака, в которой выражается определенное грамматическое значение. Грамматическая форма — представитель грамматической парадигмы. Если в языке есть некая грамматическая категория, то имя всегда будет иметь ту или иную грамматическую форму. При описании языковых фактов обычно так и говорят: существительное в форме родительного падежа, глагол в форме изъявительного наклонения и т.п. Грамматическая форма — единство грамматического значения и материальных средств его выражения.

Грамматическое значение может быть выражено двумя способами — синтетически (внутри слова) и аналитически (за пределами

слова). В рамках каждого способа существуют различные средства выражения грамматических значений.

Синтетические средства выражения грамматических значений.

1. Аффиксация (флексия, суффикс, приставка видовой пары): мама (и.п.) — мамы (р.п.); бежать (инфинитив) — бежал (прошед. время); делал (несов. вид) — сделал (сов. вид).

2. Ударение — ру́ки (и.п., мн. ч.) — рука́ (р.п., ед. ч.).

3. Чередование в корне (внутренняя флексия): собирать (несов. вид) — собрал (сов. вид); нем. lesen „читать“ — las „читал“.

4. Редупликация — удвоение корня. В русском языке как грамматическое средство не используется (в словах типа синий-синий редупликация является семантическим средством). В малайском языке orang „человек“ — orang-orang „люди“ (полная редупликация); частичная редупликация — тагальск. mabuting „хорошо“ mabuting-buting „очень хорошо“.

5. супплетивизм — образование форм слова от другой основы: я — мне; хорошо — лучше; нем. gut „хороший“ — besser „лучше“ — beste „лучший“.

Грамматические значения могут выражаться несколькими средствами. В образовании перфектной формы древнегреч. τέτροφα „покармлил“ от τρέφο „кормлю“ участвуют сразу четыре средства: неполное повторение основы τέ-, флексия -α, ударение и чередование в корне – τρέφ / троф.

Аналитические средства выражения грамматических значений.

1. Собственно аналитические средства — специальные грамматические средства для образования аналитических форм: учить — буду читать (буд. время); быстрый (положительная степень) — более быстрый (сравнительная степень) — самый быстрый (превосходная степень).

2. Средство синтаксических связей — грамматические значения слова определяется грамматическими значениями другого слова. Для несклоняемых слов русского языка это единственное средство выражения их грамматического рода. Несклоняемые одушевленные существительные принадлежат, как правило, мужскому роду: забавный кенгуру, зеленый какаду, веселый шимпанзе. Род неодушевленных несклоняемых существительных обычно определяется родовым словом: зловредная цеце

(муха), глубоководное Онтарио (озеро), солнечный Сочи (город), незрелый киви (фрукт).

3. Служебные слова — грамматические значения выражаются посредством предлогов, частиц или значимым их отсутствием: шоссе блестит (и.п.) — стоять у шоссе (р.п.) — подойти к шоссе (д.п.) — выехать на шоссе (в.п.) — развернуться на шоссе (п.п.); узнал (изъявительное наклонение) — узнал бы (сослагательное наклонение).

4. Порядок слов — грамматические значения определяются позицией слова в предложении. В конструкции с омонимичными именительным и винительным падежами первое место слова осознается как его активная роль (субъект), а второе — как пассивная (объект): Лошадь видит мышь (лошадь — и.п., подлежащее; мышь — в.п., дополнение) — Мышь видит лошадь (мышь — и.п., подлежащее; лошадь — в.п., дополнение).

5. Интонация — выражение грамматических значений определенным интонационным рисунком. ↓Деньги пошли на телефон: 1) с логическим ударением на слове деньги и паузой после него; глагол пошли употреблен в изъявительном наклонении; смысл фразы «Деньги истрачены на приобретение телефона»; 2) при неакцентированном интонационном рисунке глагол пошли употреблен в повелительном наклонении; смысл фразы «На телефон надо положить деньги».

Морфема и словоформа. Виды морфем

Морфема (гр. *morphe* форма) лингв. минимальная значимая часть слова: корень и аффиксы (префикс, суффиксы и др.); морфемы, ж. [от греч. *morphe* — форма] (лингв.). Значащая часть слова: корень, приставка или суффикс.

Морфема — двусторонняя единица, одна из её сторон — семантическая, то есть план содержания (означаемое), другая — фонетическая или графическая форма, то есть план выражения (означающее).

По обязательности наличия в слове: корневые (корни) и аффиксальные (аффиксы).

Корневые (корни), обязательные.

Корень — основная значимая часть слова. Является обязательной частью любого слова — не существует слов без корня (кроме редких вторичных образований с утраченным корнем типа русского «вы-ну-ть (префикс-суффикс-окончание)»), хотя в искусственном эсперанто такие

слова далеко не редкость, напр. ај-о — вещь (суффикс-окончание), ас-ај-о — гадость (суффикс-суффикс-окончание)).

Аффиксальные (аффиксы), необязательные.

Аффикс — вспомогательная часть слова, присоединяемая к корню и служащая для словообразования и выражения грамматических значений. Не может самостоятельно образовывать слово (в русском языке) — только в сочетании с корнями. В отличие от некоторых корней (как, например, почта́мт, сте́клярус), не бывают единичными, встречающимися только в каком-то одном слове.

Классификация аффиксов:

По положению относительно корня: (наибольшую распространённость в языках мира имеют первые два типа), префиксы — перед корнем. Традиционное название в русском языке — приставки. Отсутствуют в некоторых языках (напр., тюркские, финно-угорские) — все грамматические отношения выражаются постфиксами, постфиксы — после корня. Почти не употребляются в некоторых языках (напр., суахили семья банту, Центральная Африка) — используются префиксы. Явный перевес в использовании (по сравнению с префиксами) — в индоевропейских языках (напр., русский язык). Постфиксы, не являющиеся флексиями, обычно называются в русском языке суффиксами. Постфиксы в широком смысле, в свою очередь, подразделяются дальше, исходя из смешанных функционально-позиционных критериев, на окончания (флексии) и суффиксы. В русской грамматике выделяют ещё одну группу — постфиксы в узком смысле (также их называют частицами), которые называются возвратной морфемой, обычно стоящей после окончания. Выделяют 6 постфиксов: 3 глагольных: -ся/-сь, -те, -ка (скажи-те, смеяла-сь, посмотрите-ка) и 3 местоименных -то, -либо, -нибудь (что-нибудь, кто-то).

Части речи и принципы их классификации

Существуют самостоятельные и служебные части речи. В особую группу выделяются междометия. Самостоятельные части речи называют предметами, признаками, свойствами, количества, состояния, действия или указывают на них, в предложении являются главными или второстепенными членами. К самостоятельным частям речи относятся: имя существительное (счастье, человек), имя прилагательное (умный,

дневной), имя числительное (десять» восемнадцатый), местоимение (вы, каш), глагол (улыбаться, приехать), наречие (здесь, наверху).

Служебные части речи — это слова, служащие для выражения различных отношений между словами в словосочетании и предложении, между частями сложного предложения, для внесения в предложение дополнительных оттенков. Они неполнозначные, не являются членами предложения, не членятся на морфемы. К служебным частям речи относятся предлоги (с, от, до), союзы (потому что, и, но), частицы (не, вот, только).

Междометия отличаются и от служебных, и от самостоятельных частей речи тем, что служат для выражения определенных чувств и волеизъявлений, не называя их: ах, ура, брысь и т. д. Они не изменяются, не являются членами предложения.

Практические задания

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Что такое грамматика?
2. В чем разница между лексическим и грамматическим значением?
3. Что такое грамматическое значение?
4. Что такое грамматическая форма?
5. Что такое грамматическая категория?
6. Какие средства выражения грамматических значений вы знаете?
7. Что такое типологическая классификация языков?
8. Перечислите типы языков, выделяемых в морфологической классификации, и назовите их основных представителей.
9. Что изучает морфология? Что называют морфемой? Какие типы морфем существуют в русском языке?
10. Назовите ведущие принципы классификации частей речи в английском и русском языках. Объясните, чем обусловлена разница с русским языком.
11. Что такое знаменательные части речи.
12. Что такое служебные части речи.

1. Вот пример, который предложил студентам на лекции академик Л.В. Щерба: *Глокая куздра штеко булданула бокра и курдячит бокрѣнка.*

К какой части речи принадлежит каждое из мнимых слов? Как вы это определили? Каков смысл этого предложения и какие возможны лексические подстановки?

2. *Сделайте морфологический разбор каждого слова в данном предложении:* Отговорила роща золотая березовым веселым языком.

3. *Какие грамматические категории выражены при помощи окончаний и как это выявляется в словах:* говоришь, жалел, запер, снимают, шептала?

4. *Как различаются по грамматическому значению сказуемые в данных предложениях?*

1) Он прекрасно играет на скрипке. 2) Слышно, как играют на рояле. 3) Полина играла довольно трудную арию, и играла с толком и чувством (Пис.). 4) А играет — убей меня гром, коли на свете ещё кто-нибудь так играл, как Зобар (М. Г.).

5. *Укажите, какие грамматические значения и какими средствами выражены:*

стол — стола — столу; кот — коты; избегал — избежал; выходил — выхаживал; день сменяет ночь — ночь сменяет день; белый — белее — белейший; синий — синий — синий;

хорошо — лучше; разрезать — разрезать; Иглы — иглы; иду — шел; окно — окна; говорю — говоришь — говорит; прилежнейший — самый прилежный; напишу — буду писать; поехал — поехал бы.

6. *Выделите в приведенных словах морфемы и определите их значение:*

забор, ловля, объявление, прикалывать, преподаватель, переподготовка, памятный, поделиться, просвещение.

7. *Прочитайте отрывок из книги В.В. Виноградова «Русский язык (Грамматическое учение о слове)». В чем суть его позиции?*

Морфологические формы — это отстоявшиеся синтаксические формы. Нет ничего в морфологии, чего нет или раньше не было в синтаксисе или лексике. История морфологических элементов и

категорий — это история смещения синтаксических границ, история превращения синтаксических пород в морфологические... Синтаксис — организационный центр грамматики.

8. *Выделить морфемы в словах:*

восковой, играть, листопад, умываться, чистильщик.

ТЕМА 8 СИНТАКСИС

1. Понятие словосочетания.
2. Типы словосочетаний.
3. Синтаксические связи слов.
4. Предложение как основа коммуникативная единица. Виды предложений.

Понятие словосочетания

Синтаксис (от греч. *syntaxis*) — раздел грамматики, изучающий строй связной речи и включающий две основные части: учение о словосочетании и учение о предложении.

Словосочетание — это соединение двух или более знаменательных слов, связанных по смыслу и грамматически, и представляющих собой сложные наименования явлений объективной действительности, например: *студенческое собрание, статья по диалектологии, человек среднего роста, читать вслух*. Являясь наряду со словом элементом построения предложения, словосочетание выступает в качестве одной из основных синтаксических единиц. Некоторые грамматисты (Ф.Ф. Фортунатов, М.Н. Петерсон) определяли синтаксис как учение о словосочетании.

Различаются словосочетания синтаксические и словосочетания фразеологические. Первые изучаются в синтаксисе, вторые — во фразеологии. Ср.: 1) красная материя, железная балка, тупой взгляд; 2) красная смородина, железная дорога, тупой угол.

Среди синтаксических словосочетаний выделяются словосочетания свободные и несвободные. Первые легко разлагаются на составляющие их части, вторые образуют синтаксически неразложимое единство (в предложении выступают в роли единого члена). Например: 1) *нужная книга, лекция по литературе, бежать опрометью*; 2) *два студента, несколько книг*.

Типы словосочетаний по их структуре:

По структуре словосочетания делятся на простые (двучленные) и сложные (многочленные).

В простых словосочетаниях имеет место распространение одного слова другим с различными смысловыми значениями и оттенками, например: *высокий дом, книга студента, слушать лекцию, бегло читать* и др. Такие словосочетания состоят из двух знаменательных слов, из которых одно является главным, стержневым, а другое — зависимым, определяющим.

Простые словосочетания не обязательно бывают двусловными: распространение слова может быть произведено путем цельного синтаксического или фразеологического словосочетания, а также путем аналитической грамматической формы, например: *человек высокого роста, юноша двадцати лет, принять участие в состязании, самая интересная книга*. Такие словосочетания семантически являются простыми (ср. *высокорослый человек, двадцатилетний юноша, участвовать в соревновании, интереснейшая книга*), а в синтаксическом отношении они примыкают к сложным.

Сложные словосочетания представляют собою распространение слова целым словосочетанием, причем формы и связи составляющих их слов не всегда зависят от главного слова. Например, в словосочетании *успех молодого писателя* определение молодого ни по смыслу, ни по форме не связано с главным словом всей группы — существительным *успех*; в словосочетании можно выделить две пары: *успех писателя* и *молодого писателя*, но их связывает более расчлененное представление, выражаемое всем словосочетанием. В словосочетании *мой старший брат* одно слово (*мой*) определяет целое словосочетание (*старший брат*).

Существуют также трехчленные или многочленные словосочетания, в которых зависимые слова все подчинены главному слову, т.е.

определяют его с разных сторон, распространяют в разных направлениях, например: *любоваться по вечерам закатом* (любоваться по вечерам — любоваться закатом), *оклейка комнаты обоями* (оклейка комнаты — оклейка обоями) и т. п.

Типы словосочетаний

Типы словосочетаний в зависимости от лексико-грамматических свойств главного слова.

В зависимости от того, какое слово является главным в словосочетании, различаются основные лексико-грамматические типы словосочетаний. Классификация по этому признаку имеет следующую схему:

Глагольные словосочетания

Глагольные словосочетания с именем существительным:

а) беспредложные (например: *читать книгу, искать покоя, писать брату, рубить топором*);

б) предложные (например: *стоять у дороги, подъехать к дому, положить на стол, встретиться с друзьями, говорить об искусстве*).

Глагольные словосочетания с инфинитивом (например: *предложить выучить, просить принести*).

Глагольные словосочетания с наречием (например: *поступать справедливо, заниматься вдвоем*).

Именные словосочетания:

I. Словосочетания с именем существительным в роли главного слова:

С именами существительными:

1) беспредложные (например: *тезисы доклада, письмо родителям, вышивание бисером*);

2) предложные (например: *вагон для некурящих, прогулка по лесу, вход в театр, дом с колоннами, встреча на Эльбе*);

С именами прилагательными (*полезная книга*), местоименными прилагательными (*наша страна*), порядковыми числительными (*вторая аудитория*), причастиями (*выполненная работа*);

С наречиями (например: *прогулка верхом, судак по-польски*);

С инфинитивом (например: *желание учиться, умение рисовать*).

II. Словосочетания с именем прилагательным в роли главного слова:

С именами существительными:

1) беспредложные (например: *достойный похвалы, доступный читателю, довольный ответом*);

2) предложные (например: *свободный от гнета, способный к музыке, готовый на подвиг, ласковый с детьми, смелый в бою*);

С наречиями (например: *очень интересный, умеренно холодный*);

С инфинитивом (например: *способный работать, готовый услужить*).

III. Словосочетания с именем числительным в роли главного слова (например: *две книги, оба друга, трое в шинелях, третий из спутников*).

IV. Словосочетания с местоимением в роли главного слова (например: *кто-то из студентов, нечто новое*).

Наречные словосочетания

Словосочетания с наречием (например: *очень удачно, по-прежнему хорошо*).

Словосочетания с именами существительными (например: *далеко от дома, наедине с сыном, незадолго до экзаменов*).

Приведенная схема не касается дальнейших деталей. Так, в глагольных словосочетаниях в роли зависимого слова может выступать деепричастие (например: *идти оглядываясь, говорить улыбаясь*).

Синтаксические связи слов

Виды синтаксической связи в словосочетании и в предложении

В предложении различаются два основных типа синтаксической связи — сочинение и подчинение. При сочинении в связь вступают синтаксически равноправные, независимые друг от друга элементы (члены предложения), например: *книга и тетрадь (лежат на столе); (читаю) книги, газеты, журналы*. При подчинении в связь вступают синтаксически неравноправные элементы (один зависит от другого), например: *читать книгу, совет друга*.

Подчинение имеет три разновидности синтаксических связей: согласование, управление и примыкание.

Согласование — это такой вид подчинительной связи, при котором зависимое слово уподобляется в своей форме господствующему слову, например: *важный вопрос, главная улица, новые дома*. Различается согласование полное и неполное.

При полном согласовании подчиненное слово принимает все формы подчиняющего слова, насколько это позволяют грамматические категории обоих слов, например: *темной ночью* (согласование в роде, падеже и числе); *последние минуты* (согласование в падеже и числе); *отметки выставлены* (согласование в числе). При неполном согласовании не все возможности согласования исчерпаны, например: *вижу его готовым к отъезду* (согласование прилагательного *готовым* с местоимением *его* в роде и числе, но не в падеже).

Управление — это такой вид подчинительной связи, при котором зависимое слово ставится в определенной падежной форме (без предлога или с предлогом), обусловленной лексико-грамматическим значением господствующего слова, например: *читать письмо, интересоваться искусством, любовь к родине*. Выделяются различные виды управления в зависимости от морфологической природы господствующего слова, наличия или отсутствия предлога перед зависимым словом, характера связи между обоими словами.

Управление бывает присубстантивное (*чтение книги*), приаждективное (способный к музыке), приглагольное (писать пером), принаречное (ответил лучше меня).

Различается управление непосредственное, или беспредложное (видеть картину), и посредственное, или предложное (смотреть на картину).

Управление называется сильным, если между господствующим и зависимым словами существует необходимая связь, выражающаяся в том, что господствующее слово нуждается в распространении определенной падежной формой, например: *испытывать станок, нарушать тишину, полон бодрости*. При слабом управлении связь между обоими словами необязательная, она не обусловлена лексико-грамматическими особенностями господствующего слова как связь необходимая, например: *солнце закатилось за лесом, часто гуляю по вечерам*.

Примыкание — это такой вид подчинительной связи, при котором зависимость подчиненного слова выражается лексически, порядком слов и интонацией. Примыкают неизменяемые знаменательные слова (наречие, инфинитив, деепричастие), например: *тихо шептать, предложить войти, говорить улыбаясь*.

Поскольку в словосочетании имеются подчинительные отношения, то члены его связаны между собой одним из видов подчинительной синтаксической связи — согласованием, управлением или примыканием. Выбор здесь зависит от морфологической природы главного или зависимого слова. Так, в глагольных словосочетаниях имеет место или управление (*читать письмо, писать карандашом*), или примыкание (*много читать, жить далеко*), но отсутствует связь согласования, т. к. согласование самого глагола возможно только в предложении. Словосочетания с именем существительным в роли главного слова допускают все три вида синтаксической связи (*каменный дом, выполнение задания, стремление учиться, кофе по-варшавски*). В других именных словосочетаниях находим известные ограничения в зависимости от лексико-грамматических свойств главного слова, например: управление и примыкание в словосочетаниях с именем прилагательным в роли главного члена (*достойный награды, готовый сделать, весьма полезный*), управление в словосочетаниях с именем числительным (*два месяца*), согласование и управление в словосочетаниях с местоимением (*нечто интересное, кое-кто из друзей*). В наречных словосочетаниях встречаемся со связью примыкания и управления (*слишком тихо, далеко от Москвы*).

Предложение как основа коммуникативная единица. Виды предложений

Основной единицей синтаксиса уже многие годы остается *простое предложение*, так как именно в нем находят выражение наиболее существенные функции языка: познавательная, экспрессивная, коммуникативная. Современную синтаксическую науку отличает взгляд на предложение как на многоаспектное явление. Различают несколько аспектов изучения предложения: формальный синтаксис, коммуникативный, семантический и т.д. Наше внимание будет заострено только на формальном синтаксисе.

Простое предложение — это монопредикативная единица, состоящая из нескольких связанных синтаксической связью форм слов.

Предикативность — комплекс грамматических значений модальности, времени и лица.

Типы предложений:

В русском языке существуют разнообразные типы предложений. По характеру выражаемого в них отношения к действительности

различаются предложения реальной и ирреальной модальности с разнообразными оттенками модальных значений: реальности и ирреальности, предположения, сомнения, уверенности, возможности, невозможности и т. д.

Предложения считаются утвердительными или отрицательными в зависимости от указания в них на наличие или отсутствие связи между предметами и их признаками в реальной действительности.

По цели высказывания и зависящей от этой цели интонации предложения делятся на повествовательные, вопросительные и побудительные. Каждое из предложений этих трех групп может стать восклицательным при соответствующей эмоциональной окраске, выражающейся в особой восклицательной интонации.

Простые предложения делятся на односоставные и двусоставные, т. е. имеющие один или два главных члена в качестве организующих центров предложения.

По наличию или отсутствию второстепенных членов различаются предложения распространенные и нераспространенные.

Как односоставные, так и двусоставные предложения считаются полными, если налицо все необходимые члены данной структуры предложения, и неполными, если один или несколько необходимых членов данной структуры предложения опущены по условиям контекста или обстановки.

При оформлении предложения большое значение имеет интонация, выполняющая как грамматическую функцию, так и стилистическую. При помощи интонации передается законченность предложения и осуществляется его членение на синтаксические единицы, выражается эмоциональность речи, волевые побуждения, а также различные модальные оттенки значений.

Предложение называется утвердительным, если устанавливаемая в нем связь между предметом речи и тем, что о нем высказывается, осознается как реально существующая. Предложение называется отрицательным, если эта связь отрицается, т.е. осознается как не существующая в реальности. Так, в предложении *В продолжение двух дней мои дела ужасно продвинулись* (Л.) выражается наличие связи между представлением о делах как предмете речи и тем, что о них говорится.

Грамматически отрицание обычно выражается частицей *не*, а утверждение — ее отсутствием.

Повествовательными называются предложения, заключающие в себе сообщение о каком-либо факте действительности, явлении, событии и т. д. (утверждаемом или отрицаемом). Повествовательные предложения — наиболее распространенный тип предложений, они очень разнообразны по своему содержанию и структуре и отличаются законченностью мысли, передающейся специфической повествовательной интонацией: повышением тона на логически выделяемом слове (или двух и более, но при этом одно из повышений будет наибольшим) и спокойным понижением тона в конце предложения. Например: *Кибитка подъехала к крыльцу комендантского дома. Народ узнал колокольчик Пугачева и толпою бежал за ним. Швабрин встретил самозванца на крыльце. Он был одет казаком и отрастил себе бороду* (П.).

Вопросительными называются предложения, имеющие своей целью побудить собеседника высказать мысль, интересующую говорящего. Например: *Зачем тебе в Петербург?* (П.); *Что ты теперь скажешь себе в оправдание?* (П.).

Побудительными называют предложения, выражающие волеизъявление говорящего. Они могут выражать: 1) приказ, просьбу, мольбу, например: — *Молчать! ты!* — *злым шепотом воскликнул Обьедок, вскакивая на ноги* (М. Г.); — *Поезжай, Петр!* — командовал студент (М. Г.); — *Дяденька Григорий... наклонись-ка ухом* (М. Г.); — *А ты, голубчик, не ломай его...* (М. Г.); 2) совет, предложение, предостережение, протест, угрозу, например: *Оригинальная баба эта Арина; вы заметьте, Николай Петрович* (М. Г.); *Питомцы ветреной судьбы, тираны мира! Трепещите! А вы, мужайтесь и внимайте, восстаньте, падишие рабы!* (П.), 3) согласие, разрешение, например: *Как хочешь, так и поступай; Можешь идти куда глаза глядят*; 4) призыв, приглашение к совместному действию, например: *Ну, вот и давай стараться во всю силу победить болезнь* (М. Г.); *Мой друг, отчизне посвятим души прекрасные порывы!* (П.); 5) желание, например: *Дать бы ему сажу голландской с ромом* (М. Г.).

Грамматическими средствами оформления побудительных предложений являются: 1) побудительная интонация; 2) сказуемое в

форме повелительного наклонения; 3) специальные частицы, вносящие побудительный оттенок в предложение (давай, давайте, ну-ка, да, пусть).

Структурным центром побудительных предложений (также в разговорной речи) могут быть и соответствующие междометия: айда, марш, цыц и др.: — *Айда ко мне!* — крикнул он (М. Г.).

Предложение состоит из главных членов — *подлежащего и сказуемого, и второстепенных*, из которых одни относятся к подлежащему и вместе с ним образуют состав подлежащего, другие — к сказуемому и образуют с ним состав сказуемого.

В зависимости от того, сколько имеется в предложении грамматических составов, оно может быть либо двусоставным, либо односоставным.

Двусоставное предложение имеет два грамматических состава — состав подлежащего и состав сказуемого. Например, в предложении *Всегдашние занятия Троекурова состояли в разъездах около пространных его владений* (П.) два состава: всегдашние занятия Троекурова — состав подлежащего, состояли в разъездах около пространных его владений — состав сказуемого.

Двусоставное предложение может быть грамматически неполным, т.е. не иметь в наличии обоих составов, но это не лишает его специфики двусоставного предложения, так как отсутствующий состав подразумевается. Например: — *И барыня приходила сюда?* — спросил я. — *Приходила,* — отвечал Ванька (П.). В предложении *Приходила* отсутствует состав подлежащего, но он легко восстанавливается из контекста.

Односоставное предложение имеет один грамматический состав, т.е. один главный член с пояснительными словами или без них. Главный член односоставного предложения как его организующий центр совпадает по форме либо со сказуемым, либо с подлежащим.

В предложении *Взгрустнулось как-то мне в степи однообразной* (Кольц.) один грамматический состав, главный член его — *взгрустнулось* — не предполагает употребления подлежащего, так как субъект состояния выражен управляемым местоимением *мне*.

Предложения *Донецкая дорога. Невеселая станция, одиноко белеющая в степи, тихая, со стенами, горячими от зноя, без одной тени и, похоже, без людей* (Ч.) односоставные. Они имеют один главный член,

совпадающий по форме с подлежащим. Отсутствие сказуемого создает специфику данных предложений.

Простое предложение имеет один или два грамматических состава и содержит в себе, таким образом, одну предикативную единицу. Например: *Утро было свежее и прекрасное* (Л.); *После полудня она начала томиться жаждой* (Л.); *У Щукаря все больше темнело в глазах* (Шол.).

Сложное предложение состоит из объединенных по смыслу и грамматически двух или нескольких предикативных единиц. Каждая из частей сложного предложения имеет свои грамматические составы. Так, предложение *Мальчик всматривался в знакомые места, а ненавистная брочка бежала мимо и оставляла все позади* (Ч.) состоит из двух частей, в каждой части имеется по два грамматических состава.

Части сложного предложения могут объединяться как равноправные, грамматически независимые, например: *Ветки цветущих черешен смотрят мне в окно, и ветер иногда усыпает мой письменный стол их белыми лепестками* (Л.); *Становилось жарко, и я поспешил домой* (Л.); и как зависимые, например: *С трех сторон чернели гребни утесов и отрасли Машука, на вершине которого лежало зловещее облачко* (Л.).

Двусоставным называется предложение, имеющее два грамматических состава: состав подлежащего и состав сказуемого.

Состав подлежащего — это подлежащее с относящимися к нему словами или без них; состав сказуемого — это сказуемое с относящимися к нему словами или без них.

В предложении *Ландыши и розы таяли в жемчужной пене, скользившей вдоль гладких боков нашей лодки* (Т.) состав подлежащего — ландыши и розы, состав сказуемого — таяли в жемчужной пене, скользившей вдоль гладких боков нашей лодки. В предложении *Эти слова, простые и обыкновенные, были сказаны простым человеческим языком* (Ч.) состав подлежащего — эти слова, простые и обыкновенные, состав сказуемого — были сказаны простым человеческим языком.

Подлежащее и сказуемое являются организующими центрами двусоставного предложения. Вокруг них группируются все остальные члены предложения.

Подлежащее — это главный член двусоставного предложения, грамматически независимый, обозначающий предмет, признак которого выражается сказуемым.

Сказуемое — это главный член двусоставного предложения, грамматически зависимый от подлежащего, обозначающий признак того предмета, который выражен подлежащим.

Подлежащее, обозначая носителя признака, может быть выражено словом, имеющим любое лексическое значение при грамматическом значении предметности: оно может обозначать лицо, предмет, одушевленный или неодушевленный, явление, отвлеченное понятие и т.д. Например: *Возвращаясь домой, Левин расспросил все подробности о болезни Кити и планах Щербацких* (Л. Т.); *Птицы все громче и хлопотливее щебетали в чаще* (Л. Т.); *Дождь, однако же, казалось, зарядил надолго* (Т.).

Сказуемое обозначает разнообразные признаки, приписываемые тому предмету, который назван подлежащим: действие *Отряд подошел к реке* (Л. Т.); состояние: *Она стала его женой; он был счастлив* (Т.); свойство *Неровные стекла окон отливают цветами радуги* (Т.); качество: *Дорожные размышления мои были не очень приятны* (П.); количество: *Значит, девятью сорок — триста шестьдесят, так?* (Писем.), принадлежность: *Вьётся улица — змея. Дома вдоль змеи. Улица — моя, дома — мои* (М.); родовое понятие: *Солотча — извилистая неглубокая река* (Пауст.) и др.

Главные члены предложения могут поясняться членами, которые называются второстепенными, так как грамматически зависят от других членов предложения.

Термин «второстепенные члены предложения» подчеркивает лишь грамматическую зависимость этих членов, так как в смысловом отношении они могут быть в предложениях носителями основного значения.

Во второстепенных членах предложения реализуются и обобщаются те разнообразные грамматические отношения, которые складываются в словосочетании: атрибутивные, объектные, пространственные, временные, причинно-следственные, целевые и др.

В зависимости от синтаксической роли в предложении второстепенные члены делятся на определения, дополнения и обстоятельства.

Определение — это второстепенный член предложения, поясняющий слово с предметным значением и обозначающий признак предмета, называемого данным словом.

Дополнение — это второстепенный член предложения, обозначающий предмет, на который направлено действие, который является результатом действия или его орудием, по отношению к которому совершается действие или проявляется признак.

Обстоятельство — это второстепенный член предложения, поясняющий член предложения, который обозначает действие или признак, и указывающий на способ совершения действия, его качество или интенсивность, а также место, время, причину, цель, условие, с которыми связано действие или проявление признака.

Синтаксическая функция второстепенного члена предложения устанавливается путем выявления отношений между поясняемым словом и поясняющим. Причем эти отношения зависят не только от принадлежности слов словосочетания к той или иной части речи, но и от их лексического значения. Так, одна и та же форма слова или одно и то же предложно-именное сочетание могут выполнять различные синтаксические функции в зависимости оттого, какое слово поясняется ими, т.е. синтаксическая функция второстепенного члена в таком случае определяется принадлежностью поясняемого слова к той или иной части речи и его лексическим значением.

Практические задания

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Опишите в целом предмет изучения синтаксиса.
2. Какие точки зрения высказываются по поводу словосочетания?
3. В рамках узкого понимания термина «словосочетание» среди данных языковых конструкций укажите словосочетания: белая ворона, отличная погода, очень хороший ответ, утром подморозило, в столе.

4. Назовите и охарактеризуйте грамматические категории предложения.

5. Через какую единицу проходит граница между предложением и речью?

6. Какие единицы различаются в синтаксисе?

7. Что такое актуальное членение предложения? Что такое тема и рема?

8. Какое значение для актуального членения предложений *Вчера начался сильный дождь*, и *Сильный дождь начался вчера*, имеет порядок слов?

1. *Данные словосочетания разбейте на три группы в зависимости от вида синтаксических отношений между компонентами:*

а) согласование (Coordination); б) управление (Government); в) примыкание (Association). Укажите, какими средствами осуществляются в них эти связи. Какие выводы можно сделать, сравнивая результаты разбивки словосочетаний в русском и изучаемом языках?

Русск.: упасть навзничь; совет отца; вчера утром; девочка из легенды; вернуться домой; дело чести; горные вершины; построить дом; прийти на праздник; вечерний звон; мчаться стремглав; любить человека; достояние народа; лелеять мечту; безмерно счастливый.

Англ.: depends on you; come here; Mary's brother; look at me; these books; go away; black table; a book cover; his answer; read a letter; nice of you; a running boy; bad manners; speak loudly.

2. *Какое значение для актуального членения предложений*

Петров написал новую книгу; Написал новую книгу Петров; Новую книгу написал Петров имеет порядок слов?

3. *Укажите возможные различия в трактовке синтаксических отношений внутри предложений и средства выражения этих различий:*

Успокоенная сестра ушла; Это общежитие для студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амирова, Т. А. История языкознания : учеб. пособие / Т. А. Амирова, Б. А. Ольховиков, Ю. В. Рождественский; под ред. С. Гончаренко. — 4-е изд. — М. : Академия, 2007. — 671 с.
2. Абрамова, К. В. Синтаксис. Основные единицы синтаксиса. Словосочетание: структура, дифференциальные признаки — [Электронный ресурс]. URL: <https://prepod.nspu.ru/mod/page/view.php?id=32891>
3. Бодуэн де Куртенэ, И. А. Общее языкознание. Избранные труды / И. А. Бодуэн де Куртенэ. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 343 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-9916-9567-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/415099>
4. Виноградов, В. В. Русский язык. (Грамматическое учение о слове) / под. ред. Г. А. Золотовой. — 4-е издание. — М., 2001. — 720 с.
5. Виноградов, В. В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке // Избранные труды. Лексикология и лексикография. — М., 1977. — 312 с.
6. Вступ до мовознавства : підручник для студентів філологічних спеціальностей вищих навчальних закладів. — К. : Видавничий центр "Академія", 2001. — 368 с.
7. Глинских, Г. В. Введение в языкознание : учебник / Г. В. Глинских, О. В. Петрова. — Нижний Новгород : Изд-во НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 1998. — 251 с.
8. Грехова, Е. И. Методические указания к практикуму по введению в языкознание / Авт.-сост. Е. И. Грехова. — СПб., 2003. — 36 с.
9. Гумбольдт, В. Избранные труды по языкознанию : пер. с нем. / общ. ред. Г. В. Рамишвили; послесл. А. В. Гулыги и В. А. Звегинцева. — М. : ОАО ИГ «Прогресс», 2000. — 400 с.
10. Кочерган, М. П. Вступ до мовознавства [Текст] : підруч. для студ. філол. спец. вищ. навч. закл / М. П. Кочерган. — К. : Академія, 2004. — 368 с.
11. Кунин, А. В. Курс фразеологии современного английского языка : уч. пос. для ин-тов и фак. иностр. яз. / А. В. Кунин. — 3-е изд., стереотип. — Дубна : Феникс, 2005. — 488 с.

12. Лингвистический энциклопедический словарь. Трансформацио́нный ме́тод — [Электронный ресурс]. URL: [HTTP://TAREMARK.NAROD.RU/LES/519D.HTML](http://TAREMARK.NAROD.RU/LES/519D.HTML)
13. Мечковская, Н. Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков. — Мн. : Амалфея, 2004. — 368 с.;
То же — 7-ое изд. — Москва : Флинта; Наука, 2009. — 312 с.
14. Мечковская, Н. Б. Социальная лингвистика : пособие для студентов гуманитар. вузов и учащихся лицеев. — 2-е изд., испр. — М. : Аспект Пресс, 2000. — 207 с.
15. Пищальникова, В. А. Общее языкознание : учебник для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Пищальникова, А. Г. Сонин. — М. : Издательский центр «Академия», 2009. — 448 с.
16. Розенталь, Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 1976. — 544 с.
17. Серебренников, Б. Общее языкознание — [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/serebr/index.php
18. Соссюр, Ф. Труды по языкознанию : пер. с франц. яз. / под ред. А. А. Холодовича; ред. М. А. Оборина; предисл. проф. Н. С. Чемоданова. — М. : Прогресс, 1977. — 696 с.
19. Сусов, И. П. Введение в теоретическое языкознание: Электронный учебник — [Электронный ресурс]. — URL: <https://studfiles.net/preview/401939/>
20. Шанский, Н. М. Фразеология современного русского языка : учеб. пособие для вузов по спец. «Русский язык и литература». — 4-е., изд., испр. и доп. — СПб. : Специальная Литература, 1996. — 192 с.
21. Шулежкова, С. Г. История лингвистических учений : учебное пособие. — М. : Флинта, 2006. — 400 с.
22. Юдаева, О. В. Тесты по дисциплине «Введение в языкознание» / О. В. Юдаева. — М. : Флинта : наука, 2011. — 152 с.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Фомина Светлана Борисовна

ОСНОВЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Учебное пособие

В авторской редакции

Художественное оформление обложки

Н. В. Чернышова

Заказ № 35. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Бумага офс. Печать RISO.

Усл. печат. л. 6,3 Уч.-изд. л. 5,5

Издательство не несет ответственность за содержание
материала, предоставленного автором к печати.

Издатель и изготовитель:

ГОУВПО ЛНР «Донбасский государственный технический университет»

пр. Ленина, 16, г. Алчевск, ЛНР, 94204

(ИЗДАТЕЛЬСКО-ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ ЦЕНТР, ауд. 2113, т/факс 2-58-59)

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя
и распространителя средства массовой информации

МИ-СГР ИД 000055 от 05.02.2016.